

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ



ДОКЛАД

о соблюдении прав и свобод человека
и гражданина на территории Тульской области
и деятельности уполномоченного по правам
человека в Тульской области в 2013 году



ФОМИНА ГАЛИНА ГРИГОРЬЕВНА

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

«Клянусь защищать права и свободы человека и гражданина, честно и добросовестно исполнять обязанности уполномоченного по правам человека в Тульской области, соблюдать Конституцию Российской Федерации и федеральные законы, Устав (Основной Закон) Тульской области и законы Тульской области, верно служить народу, руководствуясь также справедливостью и голосом совести».

*ч. 1 ст. 6 Закона Тульской области
«Об уполномоченном по правам человека в Тульской области»*

Содержание

Введение

| | |
|---|-----------|
| I. Статистика и общий анализ обращений ----- | 5 |
| II. Содействие восстановлению прав и свобод человека в Тульской области ---- | 11 |
| <i>Раздел 1. Деятельность по защите социальных прав человека -----</i> | <i>11</i> |
| 1.1. Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание ----- | 11 |
| 1.2. Вопросы восстановления прав граждан в сфере социальной защиты и пенсионного обеспечения ----- | 31 |
| 1.3. Защита прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь ----- | 42 |
| <i>Раздел 2. Работа по восстановлению экономических прав граждан -----</i> | <i>47</i> |
| 2.1. Вопросы защиты прав граждан на собственность ----- | 47 |
| 2.2. Защита трудовых прав граждан ----- | 51 |
| <i>Раздел 3. Взаимодействие с органами судебной власти и правоохранительными структурами -----</i> | <i>56</i> |
| 3.1. О соблюдении права на судебную защиту ----- | 57 |
| 3.2. Деятельность по защите прав человека в местах лишения свободы ----- | 62 |
| 3.3. Работа с обращениями граждан о нарушениях прав сотрудниками правоохранительных органов ----- | 66 |
| <i>Раздел 4. Права и свободы человека в контексте проблем миграции и гражданства -----</i> | <i>69</i> |
| III. Взаимодействие с органами власти и институтами гражданского общества - | 73 |
| <i>Раздел 1. Сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления -----</i> | <i>73</i> |
| <i>Раздел 2. О деятельности по взаимодействию с общественными правозащитными организациями и экспертным сообществом -----</i> | <i>77</i> |
| IV. Работа по правовому просвещению населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина ----- | 80 |
| V. Межрегиональное сотрудничество в области защиты прав человека ----- | 86 |
| Заключение ----- | 90 |

Введение

*«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.
Признание, соблюдение и защита прав и свобод
человека и гражданина - обязанность государства».*
(статья 2 Конституции РФ)

Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Тульской области за 2013 год (далее – Доклад) подготовлен и представляется в соответствии со ст. 8 п. 3 Закона Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» и охватывает период с 8 ноября 2012 года по 31 декабря 2013 года.

Это первый ежегодный доклад уполномоченного по правам человека в Тульской области (далее – Уполномоченный).

2013 год стал годом становления правозащитного института в регионе, созданного по личной инициативе губернатора Тульской области Владимира Сергеевича Груздева.

Таким образом, Тульская область заняла достойное место в ряду субъектов Российской Федерации, учредивших новый для современной России государственный орган дополнительной защиты прав и свобод человека, тем самым продемонстрировав свою верность заявленным в Конституции РФ демократическим ценностям.

27 сентября 2012 года на заседании Тульской областной Думы принят Закон Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области».

8 ноября 2012 года региональным парламентом был избран первый уполномоченный по правам человека в Тульской области.

20 мая 2013 года создан новый объединенный государственный орган: «Уполномоченный по правам человека в Тульской области, уполномоченный по правам ребенка в Тульской области, уполномоченный по правам предпринимателей в Тульской области и аппарат уполномоченных в Тульской области», работа которого с населением стала инновационной площадкой правозащитной деятельности в регионе.

Институт Уполномоченного занимает важное место в системе государственных органов и остается в государственно-правовом смысле как независимое лицо, уполномоченное парламентом на охрану прав граждан.

Статус Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации основывается на предусмотренном в ст. 103 Конституции Российской Федерации Федеральном Конституционном Законе «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», статья 5 которого устанавливает: «В соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации».

Доклад Уполномоченного представляет информацию о деятельности Уполномоченного за прошедший год, направленную на обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдение органами

государственной власти и органами местного самоуправления в Тульской области, а также их должностными лицами.

Для международного и российского сообщества 2013 год прошел под знаком 65-летия Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и 20-летия Конституции Российской Федерации. Основным законом страны провозгласил права и свободы человека и гражданина высшей ценностью общества и государства, впервые признал высшей ценностью человека, его права, поставил на первое место демократические свободы и законные интересы граждан.

Эти две исторически значимые даты способствовали объединению правозащитного движения в регионе, принятию и реализации комплексной программы правового просвещения «Основные направления государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Тульской области», проведению I правозащитного форума, посвященного 20-летию Конституции нашего государства.

Президент страны В.В. Путин отметил, что Конституция соединила два базовых приоритета – высочайший статус прав, свобод граждан и сильное государство, подчеркнул их взаимную обязанность: уважать и защищать друг друга.

В своем послании Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2013 года Президент страны назвал одним из приоритетов в совместной работе государства и общества поддержку правозащитного движения.

Примером этого стали традиционные встречи президента В.В. Путина с правозащитниками страны, которые отражают мнения, настроения, взгляды и атмосферу гражданского общества.

Целью настоящего Доклада Уполномоченного является дальнейшее расширение рамок сотрудничества и взаимодействия с органами всех ветвей власти, федеральными структурами, органами местного самоуправления, должностными лицами, а также широкой общественностью региона в решении насущных проблем соблюдения конституционных прав, свобод и достоинства личности для последующего принятия необходимых мер.

Представленная в Докладе информация обобщена Уполномоченным в ходе личных и выездных приемов граждан, на основе данных системного мониторинга правозащитной ситуации в регионе, посещения следственных изоляторов, изоляторов временного содержания, мест лишения свободы, а также в ходе встреч с населением в районах области.

Работа Уполномоченного на территории региона в первый год была направлена на реализацию задач, предусмотренных ст. 3 Закона Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области»:

- содействие восстановлению нарушенных прав человека и гражданина;
- подготовку предложений по совершенствованию механизма защиты прав и свобод человека и гражданина;
- правовое просвещение населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;

- развитие межрегионального сотрудничества в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии со ст. 8 Закона Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» настоящий доклад направляется губернатору Тульской области, в Тульскую областную Думу, Общественную палату Тульской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и размещается на официальном сайте. Доклад будет направлен в библиотеки, ВУЗы, региональные правозащитные организации.

Выражаем признательность всем, кто в течение года вместе с Уполномоченным содействовал реализации прав жителей региона, кто внес вклад в подготовку доклада, кто свои знания и опыт направляет служению людям, защищая их права и свободы.

I. Статистика и общий анализ обращений

*«Говорят, что числа правят миром.
Нет, они только показывают, как правят миром»
(И. Гёте)*

Положения Конституции Российской Федерации, Устава (Основного Закона) Тульской области о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, - главный ориентир деятельности Уполномоченного по правам человека.

Письменные и устные обращения, их анализ, результаты обобщения итогов рассмотрения жалоб свидетельствует о том, в вопросах обеспечения прав и свобод человека властные структуры различных уровней еще не в полной мере используют имеющийся потенциал.

Обращения жителей области поступают к государственному правозащитнику по обычной и электронной почте, непосредственной доставкой заявителями, путем общения с гражданами на личных приемах, проведения «выездных приемов».

За первый год работы в адрес Уполномоченного по правам человека в Тульской области поступило 1420 обращений.

Из числа обратившихся граждан женщины составляют 64% , мужчины - 33%, коллективные жалобы и обращения граждан составили 3%.

Таблица 1. Гендерный состав заявителей

| № | Пол заявителя | Количество | % |
|--------|---------------|-------------|----|
| 1 | Женский | 907 | 64 |
| 2 | Мужской | 468 | 33 |
| 3 | Коллективное | 45 | 3 |
| Итого: | | 1420 | |

Наибольшее количество жалоб поступило к Уполномоченному в ходе устных обращений - 35,0%, на личных приемах - 30,6%, 27,5% - письменных обращений, только 6,9% обращений по электронным каналам связи.

Таблица 2. Способы подачи жалоб и обращений

| № | Форма обращения | Количество | % к общему числу |
|---------------|-------------------------------|-------------|------------------|
| 1 | Устно | 495 | 35 |
| 2. | Получено на личном приеме | 435 | 30,6 |
| 3. | Письменно | 392 | 27,5 |
| 4. | Получено по электронной почте | 98 | 6,9 |
| Всего: | | 1420 | |

Что касается географии обращений, то более активными по общему количеству поступивших жалоб являются жители города Тулы - 57,0%. Объясняется это, прежде всего, наибольшей численностью населения Тулы, как регионального центра.

Таблица 3. География обращений

| № | География (район) | Количество | % |
|---------------|------------------------|-------------|-----|
| 1 | Алексинский район | 29 | 2 |
| 2 | Арсеньевский район | 5 | 0,3 |
| 3 | Белевский район | 14 | 1 |
| 4 | Богородицкий район | 19 | 1,3 |
| 5 | Веневский район | 22 | 1,6 |
| 6 | Воловский район | 3 | 0,2 |
| 7 | Дубенский район | 13 | 0,9 |
| 8 | Ефремовский район | 17 | 1,2 |
| 9 | Заокский район | 15 | 1,1 |
| 10 | Каменский район | 2 | 0,1 |
| 11 | Кимовский район | 50 | 3,5 |
| 12 | Киреевский район | 28 | 2 |
| 13 | Куркинский район | 9 | 0,6 |
| 14 | Ленинский район | 44 | 3,1 |
| 15 | Одоевский район | 11 | 0,8 |
| 16 | Плавский район | 12 | 0,8 |
| 17 | Суворовский район | 16 | 1,1 |
| 18 | Тепло-Огаревский район | 8 | 0,6 |
| 19 | Узловский район | 65 | 4,6 |
| 20 | Чернский район | 23 | 1,6 |
| 21 | Щекинский район | 74 | 5,2 |
| 22 | Ясногорский район | 14 | 1 |
| 23 | г. Тула | 809 | 57 |
| 24 | г. Новомосковск | 73 | 5,1 |
| 25 | г. Донской | 47 | 3,3 |
| Всего: | | 1420 | |

Таблица 4. Распределение жалоб по группам прав и свобод

| п/п | Группа прав | Количество | % |
|---------------|---------------------------|-------------|------|
| 1 | Социальные права | 756 | 53,2 |
| 2 | Гражданские права | 396 | 27,9 |
| 3 | Экономические права | 230 | 16,2 |
| 4 | Политические и культурные | 38 | 2,7 |
| Всего: | | 1420 | |

Как показывает анализ, основная часть обращений связана с социальными правами - 53,2%. На втором месте находятся заявления граждан, касающиеся вопросов соблюдения и защиты гражданских прав - 27,9%. Третью строчку в статистике составляет количество заявлений по вопросам защиты экономических прав - 16,2%. Нарушение политических, культурных прав в общей сумме составили 2,7% от общего количества поступивших жалоб и обращений.

Статистика обращений граждан позволяет увидеть, что в первую очередь беспокоит жителей Тульской области и побуждает их обращаться к Уполномоченному по правам человека. Ответу на этот вопрос посвящена таблица № 5.

Таблица 5. Тематика жалоб и обращений

| № п/п | Категория тематики обращения | Количество | % |
|--------------------------|--|------------|-------------|
| СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА | | 756 | 53,2 |
| 1 | <i>Право на жилище:</i> | 253 | 33,4 |
| 1.1 | - отказ в предоставлении жилья | 198 | 26,1 |
| 1.2 | - отказ в предоставлении жилья взамен ветхого и аварийного | 23 | 3,1 |
| 1.3 | - приватизация жилья, жилищная субсидия | 17 | 2,2 |
| 1.4 | - снос ветхого и аварийного жилья, временное жилье | 10 | 1,3 |
| 1.5 | -законность выселения из жилого помещения | 5 | 0,7 |
| 2 | <i>Жилищно-коммунальное обслуживание:</i> | 188 | 24,9 |
| 3 | <i>Сфера социальной защиты:</i> | 168 | 22,2 |
| 3.1 | - гарантии и компенсации | 72 | 9,5 |
| 3.2 | - пособия и льготы | 21 | 2,8 |
| 3.3 | - семейное право | 48 | 6,4 |
| 3.4 | - экология и окружающая среда | 20 | 2,6 |
| 3.5 | - соцзащита военнослужащих, воинская обязанность | 7 | 0,9 |
| 4 | <i>Пенсионное обеспечение:</i> | 55 | 7,3 |
| 5 | <i>Охрана здоровья и медицинская помощь:</i> | 92 | 12,2 |
| 5.1 | - качество медицинской помощи | 61 | 8,1 |
| 5.2 | - лекарственное обеспечение | 10 | 1,3 |
| 5.3 | - медицинская экспертиза | 9 | 1,2 |
| 5.4 | - медучреждения | 8 | 1,1 |
| 5.5 | - питание детей, беременных, кормящих матерей | 4 | 0,5 |
| ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА | | 396 | 27,9 |
| 1 | <i>Право на судебную защиту:</i> | 173 | 58,2 |
| 1.1 | - несогласие с судебным решением, приговором | 144 | 48,5 |
| 1.2 | - неисполнение решения суда | 28 | 9,4 |
| 1.3 | - сроки, исковая давность | 1 | 0,3 |
| 2 | <i>Защита прав человека в местах лишения</i> | 67 | 22,6 |

| | | | |
|-------------------------------|---|------------|-------------|
| | свободы: | | |
| 2.1 | - нарушения следствия, исполнение наказания | 51 | 17,2 |
| 2.2 | - нарушения в ИК | 16 | 5,4 |
| 3 | Нарушения прав сотрудниками правоохранительных органов: | 57 | 19,2 |
| 4 | Проблемы миграции и гражданства: | 99 | 7,0 |
| ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА | | 230 | 16,2 |
| 1 | Права граждан на собственность: | 140 | 60,9 |
| 1.1 | - нарушения имущественных прав | 22 | 9,6 |
| 1.2 | - нарушения прав на землю | 39 | 17 |
| 1.3 | - наследование | 9 | 3,9 |
| 1.4 | - нарушения со стороны руководителей, должностных лиц хозяйствующих субъектов | 70 | 30,4 |
| 2 | Трудовые права: | 90 | 39,1 |
| ДРУГИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ | | 38 | 2,7 |

Мониторинг обращений показывает, что наибольшую актуальность для граждан имеют вопросы, касающиеся реализации права на жилище, жилищно-коммунальное обслуживание, социальное обеспечение и реализации права на охрану здоровья. Основными причинами нарушения прав жителей региона по данному направлению являются:

- отсутствие строительства социального жилья;
- недостаточная эффективность деятельности органов местного самоуправления по ликвидации ветхого и аварийного жилья;
- усложненный механизм предоставления жилищных субсидий;
- несовершенство жилищного законодательства;
- недостаточный уровень пенсионного обеспечения;
- неукомплектованность учреждений здравоохранения медицинскими кадрами;
- неэффективное использование механизма оказания гражданам государственной социальной поддержки и т.д.

Значительное количество обращений поступает по вопросам нарушения прав человека в процессе уголовного судопроизводства, дознания и предварительного следствия, а также условий пребывания в местах принудительного содержания.

По результатам работы в прошедшем году 57,3% граждан оказано содействие в защите их конституционных прав. Продолжают оставаться на контроле у Уполномоченного 42,7% жалоб.

В силу прямого указания Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращения, в которых обжалуется судебное решение, в основном, возвращаются гражданам с разъяснением порядка обжалования судебного решения.

Не принимаются к рассмотрению и заявителям направляются разъяснения касательно обращений по поводу взаимоотношений граждан, обращения, чьи требования явно не основаны на положениях законодательства, являются

ошибочными. Всего необоснованных обращений в прошедшем году было 20,9 % от общего числа.

Таблица 6. **Обоснованность жалоб**

| № | Обоснованность жалобы | Количество | % |
|---------------|-----------------------------|-------------|------|
| 1 | Обоснована | 1105 | 77,8 |
| 2 | Не обоснована | 297 | 20,9 |
| 3 | Не жалоба (не подтверждена) | 18 | 1,3 |
| Всего: | | 1420 | |

Таблица 7. **Итог рассмотрения**

| № | Итог рассмотрения | Количество | % |
|---------------|--|-------------|------|
| 1 | Удовлетворено, в т.ч. удовлетворено частично | 814 | 57,3 |
| 2 | Консультация | 602 | 42,4 |
| 3 | Не удовлетворено | 4 | 0,3 |
| Всего: | | 1420 | |

Вместе с тем, позиция Уполномоченного основывается на необходимости максимально возможного содействия всем обратившимся, так как гражданин в системе правоотношений «человек-власть» всегда является менее защищенной стороной.

Следует отметить, что с введением института уполномоченного по правам человека в Тульской области количество обращений жителей региона в адрес федерального Омбудсмана сократилось на 30,5% по сравнению с 2012 годом.

Таблица 8. **Количество обращений жителей Тульской области в адрес Уполномоченного по правам человека РФ**

| 2011 год | 2012 год | 2013 год |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| 368 (23,7%) | 338 (21,9%) | 235 (15,2%) |

Таблица 9. **Тематика нарушенных прав жителей Тульской области, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации** (не включены вопросы, по которым поступили единичные обращения)

| № | Тематика нарушений | 2012г. | 2013г. |
|----|--|--------|--------|
| 1. | Уголовно-процессуальное законодательство | 54 | 91 |
| 2. | Уголовно-исполнительное законодательство | 130 | 24 |
| 3. | Жилищное законодательство | 42 | 46 |
| 4. | Законодательство о труде | 18 | 18 |
| 5. | Законодательство о военнослужащих | 15 | 8 |
| 6. | Законодательство о пенсионном и социальном обеспечении | 18 | 8 |

| | | | |
|---------------|--|------------|------------|
| 7. | Законодательство о земле | 9 | 4 |
| 8. | Право на охрану здоровья | 11 | 1 |
| 9. | Законодательство о браке и семье | 8 | 4 |
| 10. | Законодательство об административных правонарушениях | 4 | 1 |
| 11. | Образование | 2 | 4 |
| 12. | Гражданское законодательство | 12 | 12 |
| 13. | Законодательство о транспорте | 3 | - |
| 14. | Гражданство | 1 | 8 |
| 15. | Безопасность дорожного движения | 4 | |
| 16. | О порядке организации и проведения собраний, митингов, шествий, демонстраций и других массовых мероприятий | 1 | 1 |
| 17. | Свобода совести и вероисповедания | 2 | - |
| 18. | Гражданское процессуальное законодательство | 2 | 1 |
| 19. | Другое | 2 | 4 |
| Всего: | | 338 | 235 |

Таковы общие характеристики анализа поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в Тульской области жалоб и обращений граждан в 2013 году.

II. Содействие восстановлению прав и свобод человека в Тульской области

Раздел 1. Деятельность по защите социальных прав человека

*«Благо отдельного человека или отдельной нации
связано с общим благом для всех».*
(Анри Барбюс)

Провозглашая в статье 7 Конституции положение о том, что Россия - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, Российская Федерация после поисков пути своего развития сделала выбор: стать правовым, социальным государством. Известно, что возможности социального развития в большой степени зависят от экономического роста, но сам этот рост не в последнюю очередь зависит от платежеспособности населения - важной характеристики социальной ситуации в обществе. Поэтому требования к социальной роли государства резко возрастают в период глубоких реформ и финансово-экономических кризисов. Социальная политика государства в этих условиях призвана смягчать негативные социальные явления и противоречия, неизбежно возникающие при этом, помочь населению адаптироваться к новым условиям, сохранить в обществе достигнутые социальные параметры и добиться стабильности в экономике.

В статье 25 Всеобщей Декларации прав человека установлено, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

1.1. Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание

*«Каждый имеет право на жилище.
Никто не может быть произвольно лишен жилища».*
(статья 40 Конституции РФ)

Реализация права на жилище является одним из наиболее актуальных для человека прав, гарантирующим его защищенность и безопасность.

Жилищная сфера чрезвычайно объемна, она охватывает целый комплекс отношений, возникающих в связи со строительством, приобретением жилья в собственность, его бесплатным или льготным предоставлением, использованием жилыми помещениями, управлением, эксплуатацией, обеспечением сохранности и ремонта жилищного фонда и т.п.

Важнейшими субъектами отношений в жилищно-коммунальной сфере являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, которые владеют значительной частью жилищного фонда, осуществляют нормативно-правовое регулирование, выполняют управленческие, надзорные и другие властные функции.

Именно от эффективного функционирования этих институтов напрямую зависит социальное самочувствие большинства граждан.

Статья 40 Конституции РФ устанавливает, что в Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Вместе с тем, вопросы реализации права на жилище остаются наиболее актуальными для жителей Тульской области.

Данное обстоятельство нашло свое отражение в количестве и тематике обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2013 году.

Проблема аварийного состояния жилья – одна из самых актуальных для жителей области, и тому подтверждение – количество и острота обращений, поступающих в адрес Уполномоченного. Число жилых помещений, в которых условия для нормального и комфортного проживания граждан практически отсутствуют, в Тульской области достаточно велико. Однако, не всегда жилье, фактически имеющее статус непригодного для проживания, на практике признается ветхим и аварийным. Расселение из такого жилья часто не имеет четких временных границ.

Тульская область является регионом с наибольшим количеством ветхого и аварийного жилья. Больше всего ветхого жилья, построенного ещё в тридцатых годах прошлого века, находится на территории Узловского, Кимовского, Новомосковского и других, так называемых, бывших «шахтерских» районов области.

Каждое третье обращение жителей Тульской области в адрес Омбудсмана составляет нарушение жилищных прав. Они связаны, в основном, с тем, что в регионе практически отсутствует строительство социального жилья, имеет место недостаточный уровень финансирования государственных жилищных программ, значительный объем ветхого и аварийного жилья зачастую таковым не признается. Кроме того, имеются факты нарушения прав граждан при постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях или в улучшении жилищных условий.

Одной из основных причин жилищной проблемы в Тульской области является отсутствие системной работы по разрешению жилищных проблем в предыдущие годы.

Капитальный ремонт многоквартирных домов, переселение из аварийного жилищного фонда фактически не проводились до создания Фонда содействия реформированию ЖКХ.

И это при том, что отсутствие финансирования не является основанием для освобождения от ответственности органов местного самоуправления за обеспечение граждан жильем.

Все обращения граждан о нарушении их прав на жилище можно условно разделить на следующие категории.

Первую категорию составляют нарушения прав граждан при переселении из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, и жилых помещений, признанных непригодными для проживания.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ гражданам, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания, квартиры по договорам социального найма должны предоставляться вне очереди. Зачастую это требование закона не соблюдается. Гражданам, чье жилье признано аварийным, приходится долгое время ожидать переселения, рискуя при этом здоровьем, а порой и жизнью.

Вопросы ликвидации аварийного фонда находятся под контролем, как руководства страны, так и руководства региона. В области в прошедшем году реализовывался ряд региональных и муниципальных адресных программ переселения с финансированием их мероприятий за счет средств бюджетов различных уровней (средств Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию ЖКХ, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований).

Однако, несмотря на принимаемые органами власти меры, проблема переселения граждан из ветхого и аварийного жилья по-прежнему остается актуальной в регионе. Органы местного самоуправления зачастую не могут предоставить гражданам, проживающим в аварийном жилье, благоустроенные жилые помещения по причине отсутствия финансовых возможностей и свободной жилой площади в муниципальном жилищном фонде.

В связи с этим муниципальным образованиям области необходима финансовая поддержка за счет бюджетных средств и внебюджетных источников для переселения граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, и жилых помещений, признанных непригодными для проживания. Учитывая изношенность жилищного фонда в Тульской области, для решения вопроса ликвидации аварийного жилья потребуется не один год.

В подтверждение можно привести ряд примеров.

Так, к Уполномоченному обратился гр. Д. из с. Агеево Суворовского района с жалобой на бездействие должностных лиц муниципального образования, выразившемся в непредоставлении семье заявителя благоустроенного жилья (вх. № 298-УПЧ). Из обращения следует, что семья гр. Д. в составе 4 человека, двое из которых - инвалиды 2 группы (он и жена), а также их дочь с малолетним ребенком проживают в доме, который признан ветхим, аварийным, непригодным для проживания. Семья заявителя с 30 мая 2003 г. состоит на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в администрации муниципального образования рабочий поселок Агеево. Администрация предлагала гр. Д. жилье, которое, по мнению заявителя, также относится к ветхому жилищному фонду.

Семья заявителя включена в Сводный реестр отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет нуждающихся до 1 января 2005 г., для получения субсидии на приобретения жилья.

Однако, по сведениям администрации МО Суворовский район, поступившие в 2013 году средства федерального бюджета органами социальной защиты направлены в муниципальные образования на обеспечение жильем 72 человек указанной категории граждан, вставших на учет на 1 июля 1989 года.

Региональным государственным правозащитником направлено письмо прокурору Суворовского района о рассмотрении возможности обращения прокурора в суд в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов семьи заявителя для решения жилищного вопроса.

Другой пример:

Обратившийся к Уполномоченному воспитанник детского дома военного времени, инвалид 2 гр. М. (вх. № 2-12/298) с тревогой сообщает, что до настоящего времени проживает со своей женой в одноэтажном, четырехквартирном доме 1954 года постройки, расположенном в г. Кимовске. Дом каркасно-щитовой, обложен кирпичом, отопление печное, водоснабжение и канализация отсутствуют. Постановлением главы Кимовского муниципального образования от 14.09.2001 № 720 (в редакции от 20.05.2008) «Об утверждении перечня ветхого непригодного для проживания жилищного фонда по муниципальному образованию Кимовский район» данный дом признан ветхим.

Кроме того, в соответствии с постановлением Тульской областной Думы от 04.04.1997 № 145 «О льготах бывшим воспитанникам детских домов военного времени 1941-1945 г.», гр. М. имеет право, в том числе, на первоочередное бесплатное предоставление жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов.

С 25 июня 2003 г. семья состоит на учете в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в администрации муниципального образования Кимовский район, включена в Сводный реестр отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов. Более того, Кимовский районный суд своим решением от 05.06.2013 обязал администрацию МО Кимовский район предоставить заявителю из муниципального жилищного фонда вне очереди благоустроенное жилое помещение по договору социального найма, равнозначное по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечающее установленным требованиям и находящееся в границах г. Кимовска.

Однако, до настоящего времени решение суда не исполнено, благоустроенное жилье заявителю не предоставлено, что нарушает конституционные права гр. М. на жилище, предусмотренные ст. 40 Конституции РФ.

Данное обстоятельство заставило Уполномоченного незамедлительно вмешаться и оказать содействие по защите и восстановлению нарушенных прав заявителя. Из администрации муниципального образования Кимовский район получены сведения о включении заявителя гр. М. в региональную адресную

программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2013-2017 г.г. Финансирование строительства дома, в котором гр. М. планируется предоставить жилье, будет осуществлено в 2014 году.

В связи с длительным сроком нарушения права гр. М. на жилище, Уполномоченным составлено заключение с рекомендациями относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод заявителя, которое направлено главе администрации муниципального образования Кимовский район.

Имеются и другие аналогичные примеры бездействия администраций муниципальных образований Тульской области и г. Тулы в части непредоставления гражданам благоустроенного жилья.

Согласно проведенному мониторингу, лидерами по нарушению прав данной категории являются г. Тула (14 жалоб), Узловский (7 жалоб), Веневский и Кимовский (по 6 жалоб) районы Тульской области.

Жители г. Тулы жалуются на непредоставление благоустроенного жилья взамен ветхого, на непредоставление субсидии на приобретение жилья, на неисполнение решения суда о предоставлении квартиры.

Следует привести характерный пример нарушения прав граждан рассматриваемой категории.

К Уполномоченному поступило обращение гр. К. (вх. № 2-12/210) в интересах его дочери гр. Д., инвалида 1 гр., воспитывающей двоих детей, проживающей в ветхом, аварийном, непригодном для проживания жилье, о нарушении ее прав бездействием администрации г. Тулы, выразившемся в непредоставлении ей благоустроенного жилья.

В целях оказания содействия по защите прав гр. Д., Уполномоченным в адрес главы администрации муниципального образования г. Тулы направлен запрос.

Из ответа видно, что жилой многоквартирный дом, в котором проживает гр. Д., постановлением главы города Тулы от 28.09.2001 № 1293 отнесен к категории непригодных для постоянного проживания. Нормативным правовым актом администрации города Тулы от 31.12.2008 № 5421 данный дом был отнесен к категории аварийных и подлежащих реконструкции, соответственно, переселение жителей данного дома возможно как в рамках программ по переселению из домов, непригодных для проживания, так и в рамках программ по переселению из аварийного жилищного фонда.

Ранее указанный дом планировался к отселению в рамках муниципальной адресной программы «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания по городу Туле на 2010-2012 годы» в соответствии с долгосрочной целевой программой «Переселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа по Тульской области на 2009-2012 годы».

Финансирование строительства жилья в городе Туле для переселения граждан с 2009 года не осуществлялось, в связи с чем, данная муниципальная адресная программа в январе 2012 года была признана утратившей силу.

Согласно указанному ответу, в настоящее время в г. Туле действуют 3 адресные программы переселения жителей из аварийного жилищного фонда на

2011-2013, 2012-2013 и 2013-2015 годы, реализуемые за счет совокупного финансирования из Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, бюджета Тульской области и города Тулы, в которые указанный жилой дом не включен. Определить дату включения дома в программу переселения в настоящее время не представляется возможным.

Уполномоченный считает, что своим бездействием администрация нарушает требования п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ и Постановления Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47 «Об утверждении положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции». Для восстановления нарушенного права гр. Д. на жилище, государственный правозащитник направил письмо прокурору Привокзального района г. Тулы с просьбой обратиться в суд с заявлением в защиту гр. Д. в целях обеспечения ее права на жилище в муниципальном жилищном фонде. Данное обращение заявителя остается на контроле регионального правозащитника.

Следует отметить, что имеются и положительные примеры предоставления гражданам жилья по договору социального найма.

Так, к государственному правозащитнику на личном приеме обратилась семья К., жителей пос. Серебряные Ключи Киреевского района (вх. №2-12/140). Из обращения следовало, что семья заявителя в 1992 году приехала в Киреевский район работать в совхозе, и с данного времени по октябрь 2013 года проживала в строительном вагончике. На протяжении многих лет обращались во все инстанции с просьбой предоставить благоустроенное жилье, однако никакой помощи им оказано не было. В начале 2013 года по итогам встречи с губернатором Тульской области семье было предоставлено жилое помещение в многоквартирном доме в пос. Красный Яр Киреевского района. Квартира была в полуразрушенном состоянии, отсутствовали полы, радиаторы отопления, входная и межкомнатные двери, а также электропроводка и централизованная канализация. Из муниципального бюджета были выделены деньги на ремонт, который производился некачественно и с нарушением сметы. По данному обращению Уполномоченным было налажено взаимодействие с главой администрации сельского поселения Красный Яр, прокурором Киреевского района, председателем счетной палаты Тульской области.

Результатом работы стало проведение ремонта в полном объеме, после чего семья гр. К. заключила с администрацией договор социального найма и вселилась в квартиру.

Другой пример положительного решения проблемы граждан на жилище.

К правозащитнику поступило обращение гр. К (вх. № 2-12/62) в интересах его матери – 1932 года рождения, ветерана войны и труда, инвалида II группы, проживающей в аварийном бараке в пос. Октябрьский Киреевского района.

Из обращения следовало, что всех жильцов барака, кроме матери заявителя, переселили в новый благоустроенный дом, расположенный в г. Киреевске. Заявитель считает, что причиной отказа в переселении стала утрата его матерью ордера на квартиру в бараке.

В целях оказания содействия по защите прав матери заявителя региональным правозащитником в адрес главы администрации МО Киреевский район направлено письмо с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию и принять меры по предоставлению жилья матери заявителя. В результате родственнице было предоставлено благоустроенное жилье, ее права на жилище восстановлены.

Еще один пример. К Уполномоченному на личном приеме обратился инвалид 2 группы гр. С. (вх. № 2-12/91), проживающий в г. Узловая, о нарушении его прав неисполнением решения суда в части предоставления ему благоустроенного жилого помещения по договору социального найма. Из обращения и представленных документов следует, что решением Узловского городского суда от 3 апреля 2013 г. на администрацию МО г. Узловая возложена обязанность предоставить заявителю благоустроенное жилое помещение, взамен ветхого.

Из прилагаемых материалов видно, что постановлением администрации МО Узловский район гр. С. предоставлено жилое помещение, однако заявитель считает, что оно не удовлетворяет понятию «благоустроенное жилое помещение», так как находится на рынке вторичного жилья, нуждается в капитальном ремонте и не отвечает требованиям ч. 2 ст. 15 ЖК РФ. Благодаря вмешательству Уполномоченного, администрацией произведен ремонт в предоставленном заявителю жилом помещении. В настоящее время гр. С. вселился в квартиру, его права на жилье восстановлены.

В течение всего прошлого года к государственному правозащитнику поступали многочисленные обращения жителей Веневского района.

Из обращений гр. К. (вх. № 155-УПЧ), гр. Ч. (вх. № 212-УПЧ) и гр. Д. (вх. № 279-УПЧ) следует, что в рамках реализации областной программы по переселению из ветхого жилья им предоставлены квартиры в д. 34 МКР Южный г. Венева. Заявители считают, что их права нарушены предоставлением жилья, равнозначного по общей площади, ранее занимаемому жилому помещению, а также предоставлением комнат в коммунальной квартире. Кроме того граждане считают, что снятием с учета, как нуждающихся в улучшении жилищных условий, их права также нарушены.

Заявителям разъяснены положения Жилищного кодекса РФ и иные нормативные акты, которые учитывались при принятии решений о предоставлении им жилых помещений, а также порядок постановки на учет как нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В результате проведенной Уполномоченным работы по жалобам гр. Ч. (вх. № 277-УПЧ) и гр. Я. (вх. № 278-УПЧ) их права восстановлены, заявителям предоставлено благоустроенное жилье.

Другой категорией нарушения прав граждан на жилище является неисполнение решения суда, обязавшего органы власти и руководство предприятий, на которых работали заявители, предоставить им благоустроенное жилье.

В качестве нарушения права на жилище можно привести два примера длительного неисполнения судебных решений.

Так, к Уполномоченному обратилась гр. Х. (вх. № 64-УПЧ) о нарушении ее права длительным неисполнением судебного решения в части предоставления ей отдельной квартиры ОАО «Кран-УМЗ», расположенного в г. Узловая Тульской области.

Из обращения следует, что 27.03.2006 Узловский городской суд удовлетворил иск заявителя к предприятию о предоставлении ей на семью из трех человек отдельной квартиры. В целях защиты и восстановления нарушенных прав гр. Х., государственным правозащитником по данному обращению проведена значительная работа. Для получения полной и объективной информации по существу обращения, правозащитником неоднократно в адрес старшего судебного пристава г. Узловая и Узловский район направлены соответствующие запросы.

В целях решения проблемы предоставления жилья семье гр. Х., региональный правозащитник с письмами и запросами обращалась к главе администрации муниципального образования Узловский район, в прокуратуру района, к руководителю Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области (Управление Росреестра по Тульской области), а также к конкурсному управляющему, однако решить проблему не удалось. В связи с признанием ОАО «Кран-УМЗ» банкротом, решение суда осталось неисполненным.

Последней инстанцией, куда решил обратиться Уполномоченный, стал губернатор Тульской области, который с учетом ситуации нашел нестандартный путь решения проблемы, в результате которого у гр. Х была возможность при содействии нового собственника предприятия получить 1 500 000 рублей.

Подобная ситуация сложилась по обращению гр. С. (вх. № 113-УПЧ) о нарушении ее прав длительным неисполнением судебного решения в части предоставления ей отдельной квартиры путем взыскания с ФГУП «Машзавод «Штамп» им. Б.Л. Ванникова» денежной суммы в размере 2 541 104, 40 руб.

При этом указанное предприятие в настоящее время продолжает осуществлять свою деятельность. Вместе с тем, в связи с направленностью предприятия на выпуск продукции оборонного назначения и реорганизационными мероприятиями (смена формы собственности), до настоящего времени решение суда также не исполнено, исполнительное производство находится на исполнении в межрайонном отделе по исполнению особых исполнительных производств г. Тула Управления Федеральной службы судебных приставов по Тульской области. Данное обращение остается на контроле регионального правозащитника.

Имеются случаи отказа заявителей вселяться в предоставленное им благоустроенное жилье, в том числе, по решению суда.

В качестве примера можно привести материалы по обращениям гр. У. (вх. № 67-УПЧ) из г. Кимовска, гр. И. (вх. № 345-УПЧ) из Узловского района и некоторых других.

В рассматриваемых случаях граждане, считая, что предоставляемое им жилое помещение не отвечает требованиям «благоустроенного», отказываются вселяться в жилье, несмотря на наличие судебных решений. В ряде случаев их не

устраивает качество проведенного ремонта, в других случаях – состояние зданий домов, в которых им предоставляется жилье.

При этом имеются примеры судебных решений, которыми граждан обязывают занимать предоставляемые жилые помещения, несмотря на их качество.

К Уполномоченному на личном приеме обратились жители г. Новомосковска (вх. № 85-УПЧ) с жалобой на принудительное вселение в квартиры-студии, которые, по их мнению, не пригодны для нормального проживания.

В ходе работы по данному обращению установлено, что на основании судебного решения Новомосковского городского суда Тульской области граждане выселены из жилых помещений ветхого фонда с предоставлением им для временного проживания на условиях найма другого жилого помещения маневренного специализированного фонда до предоставления жилья муниципального жилищного фонда. Кроме того, право собственности гр. А. на его коммунальную квартиру, прекращено. В настоящее время гр. З. и гр. И. вселились в предоставленное жилье, а гр. А. за свои средства приобрел квартиру в г. Новомосковске.

Решение о его выселении из ветхого жилья и вселении в квартиру-студию рассматривается в Тульском областном суде.

Отдельная категория жалоб связана с непредоставлением жилья участникам Великой Отечественной войны и ветеранам.

У государственного правозащитника на контроле находилось 5 обращений анализируемой категории. В настоящее время права ветеранов по двум обращениям восстановлены (гр. К. (вх. № 53-УПЧ из г. Алексин и гр. Г. (вх. № 328-УПЧ из г. Узловая). Первой заявительнице предоставлена субсидия на приобретение жилья, которой она уже воспользовалась, а гр. Г. поставлена на учет под № 1, и в ближайшее время также будет обеспечена жилым помещением.

В 2012 году к Уполномоченному обратилась ветеран Великой Отечественной войны гр. К., которая пожаловалась на нарушение Закона № 5-ФЗ от 12.01.1995 «О ветеранах», в части непредоставления ей благоустроенного жилья.

В целях оказания содействия по защите прав заявительницы и организации контроля за их выполнением, государственным правозащитником главе администрации муниципального образования Алексинский район направлены письма о необходимости соблюдения законодательства и предоставления ветерану ВОВ жилья. Результатом стало предоставление гр. К. сертификата на сумму 1 000 000 рублей для приобретения жилья. Таким образом, вмешательством государственного правозащитника права ветерана на жилье были восстановлены.

Жалобы гр. Е. в интересах ветерана ВОВ гр. Х. (вх. № 390-УПЧ, а также гр. Б. (вх. № 2-12/13) в интересах матери – несовершеннолетнего узника концлагеря времен ВОВ гр. К. и гр. Г. (вх. № 2-12/132) также в интересах матери гр. К. – инвалида ВОВ, на нарушение прав данной категории граждан остаются на контроле Уполномоченного.

Одной из многочисленных категорий граждан, жилищные права которых нарушены, являются дети-сироты, оставшиеся без попечения родителей.

Всего в Тульской области на учете нуждающихся из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по состоянию на 01.01.2014 в органах опеки состоят 1048 человек. За анализируемый период к Уполномоченному о нарушении их прав на жилье обратились 20 человек.

Из указанной категории лиц в двух случаях нарушены права ребенка-инвалида (обращения гр. П. (вх. № 2-12/30) и гр. П. (вх. № 2-12/27) в интересах их детей, инвалидов детства). Остальные обращения связаны с нарушением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Следует отметить, что в ходе рассмотрения обращений с помощью Уполномоченного заявителям удалось добиться восстановления своих прав.

Так, в ходе работы Уполномоченного по восстановлению нарушенных неисполнением решения суда прав гр. М. (вх. № 159-УПЧ) о выделении ей жилья как сироте, права заявителя восстановлены, ей предоставлено благоустроенное жилое помещение в г. Туле.

Подобный результат работы государственного правозащитника можно привести по обращению гр. К., относящейся к лицам из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (вх. № 368-УПЧ) по вопросу неисполнения решения суда

Из обращения следовало, что 13.12.2012 Советским районным судом г. Тулы вынесено решение об удовлетворении исковых требований прокурора Зареченского района г. Тулы в интересах заявителя к комитету Тульской области по семейной, демографической политике, опеке и попечительству о предоставлении жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

Несмотря на данный факт, решение суда в пользу гр. К. до момента обращения к Уполномоченному не было исполнено.

Государственный правозащитник обратился к министру труда и социальной защиты Тульской области для получения объективной информации по данному вопросу. Согласно полученному ответу, по состоянию на 1 июля 2013 года на исполнении министерства труда и социальной защиты Тульской области (далее – министерство) находится 138 решений суда о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По информации министерства жилое помещение гр. К. предоставлено. Благодаря конструктивному взаимодействию Уполномоченного и министра труда и социальной защиты Тульской области право гр. К. восстановлено.

Кроме того, по некоторым обращениям заявителя указанной категории обращались к Уполномоченному с жалобами о нахождении на учете как нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями длительное время. В целях оказания содействия по восстановлению нарушенных прав государственный правозащитник осуществлял взаимодействие с органами прокуратуры. В результате такого взаимодействия прокурор Тепло-Огаревского района обратился в суд с иском к администрации муниципального образования в интересах сироты гр. М. (вх. № 2-12/301) о предоставлении ему благоустроенного жилья. Решением Советского районного суда г. Тулы иск удовлетворен, администрацию обязали предоставить жилье сироте.

При этом имеется пример отказа органов власти Тульской области в постановке на учет сироты, оставшегося без попечения родителей, по вине самого сироты.

Так, к Уполномоченному обратилась гр. С. (вх. № 371-УПЧ), проживающая в Ленинском районе, в интересах своих троих внуков, опекуном которых она является. Внуки своего жилья не имеют, проживают в квартире заявителя. В целях оказания содействия по защите прав детей, оставшихся без попечения родителей, правозащитник направил соответствующее письмо в министерство труда и социальной защиты Тульской области. Проведенной министерством проверкой доводов заявителя, нашедших свое отражение в письме регионального правозащитника, установлено, что один из внуков в настоящее время самостоятельно приобрел себе жилье, второй поставлен на учет нуждающихся, а третьему в постановке на учет отказано в связи с тем, что ему в настоящее время 27 лет и ранее с вопросом постановки на учет не обращался. Однако Уполномоченный в интересах заявителя направила в адрес прокурора Ленинского района ходатайство о проверке законности действий органа государственной власти в связи с отказом в постановке на учет.

Заявителю разъяснено, что жилищное законодательство Российской Федерации в части, касающейся предоставления жилых помещений по договору социального найма (как в порядке очередности, так и во внеочередном порядке), базируется на заявительном характере учета лиц, нуждающихся в обеспечении жильем. Факт такого учета означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, иным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации оснований для признания гражданина нуждающимся в жилом помещении и, как следствие, последующую реализацию права на предоставление жилого помещения по договору социального найма.

Согласно указанным требованиям, до достижения возраста 23 лет дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа в целях реализации своего права на обеспечение вне очереди жилым помещением должны были встать на учет нуждающихся в получении жилых помещений. По достижении возраста 23 лет указанные граждане уже не могут рассматриваться в качестве лиц, имеющих право на предусмотренные Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ меры социальной поддержки, так как они утрачивают одно из установленных законодателем условий ее получения.

По остальным обращениям работа по восстановлению прав граждан продолжается. Одни из них поставлены на учет на получение жилья, в отношении других решается вопрос о постановке на учет с последующим предоставлением жилья.

Большую озабоченность у Уполномоченного вызывает категория обращений о несоблюдении требований градостроительного законодательства, противопожарных и санитарно-эпидемиологических норм и правил при строительстве жилых домов и нежилых объектов, а также самовольное строительство.

Градостроительным кодексом РФ установлено, что началу планируемого строительства предшествует выдача соответствующего разрешения, которое предоставляет застройщику право приступить к возведению объектов, разрешение на которое выдает орган местного самоуправления.

Но нередко строительство жилых объектов осуществляется застройщиками, не имеющими соответствующего разрешения. В результате самовольного строительства многоквартирных домов происходит нарушение прав и интересов граждан, в том числе при потреблении коммунальных услуг: снижается давление при газо-, водо- и электроснабжении, так как имеющиеся в данной жилой территориальной зоне застройки коммуникации не рассчитаны на подачу этих услуг в многоквартирные дома.

Пунктом 2 статьи 222 Гражданского кодекса РФ установлено, что самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет. В практике случаи, когда суд обязывает лицо, осуществившее самовольную постройку, ее снести, являются достаточно редкими.

В 2013 году к Уполномоченному поступило 8 жалоб данной категории.

Как пример положительного решения данной проблемы можно привести результаты работы по коллективному обращению жителей д. 23 по ул. Галкина г. Тулы (вх. № 2-12/229). Заявители обратились к Уполномоченному с жалобой на бездействие должностных лиц, выразившемся в непринятии мер по расторжению договора аренды земли с предпринимателем, планировавшим строительство торгового здания вплотную к стене многоквартирного дома, в котором проживают заявители. В результате взаимодействия правозащитника с главой администрации г. Тула, прокурором г. Тулы, министром имущественных и земельных отношений Тульской области принято решение не продлевать разрешение на строительство и срок действия договора с предпринимателем. Администрации г. Тулы рекомендовано рассмотреть вопрос о реформировании границ земельного участка под многоквартирным домом. Данный вопрос вынесен на заседание Градостроительно-земельного совета Тульской области.

Подобный результат получен по итогам работы по восстановлению прав жителей д. 12 по ул. Демонстрации г. Тулы в связи со строительством ООО «Техснаб» административного здания (точечной застройкой) на земельном участке, непосредственно примыкающем к дому (вх. № 2-12/43).

Данное обращение Уполномоченным взято на контроль и работа по нему осуществлялась во взаимодействии с министерством имущественных и земельных отношений Тульской области. Результатом взаимодействия стало рассмотрение строительства указанного объекта на заседании Градостроительно-земельного совета Тульской области, на котором принято решение о расторжении договора аренды земельного участка. В соответствии с данным решением министерством имущественных и земельных отношений в адрес ООО «Техснаб» направлено уведомление об отказе от договора аренды.

Кроме того, постановлением администрации г. Тулы отменено разрешение на строительство здания административного назначения, выданное ООО «Техснаб». В связи с нарушением норм ч. 5 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, инспекцией Тульской области по государственному строительному

надзору застройщику – ООО «Техснаб» отказано в исполнении государственной функции осуществления государственного строительного надзора.

Таким образом, в целях недопущения нарушения прав граждан несоблюдением градостроительного законодательства и самовольного строительства рекомендовано:

- расширить практику привлечения к ответственности должностных лиц органов местного самоуправления, ответственных за выдачу разрешений на строительство объектов капитального строительства на основе действующего законодательства;

- в случае выявления отступления застройщиков от выданного разрешения, органам местного самоуправления необходимо незамедлительно принимать меры к отзыву разрешения и обращения в суд с требованиями о запрете строительства и сносе постройки;

- органам государственного строительного надзора принимать своевременно меры, предусмотренные законодательством, по пресечению самовольного строительства.

На основании изложенного можно вынести следующие рекомендации по улучшению ситуации в сфере защиты прав жителей Тульской области на жилище:

- рассмотреть возможность привлечения специалистов Роспотребнадзора перед выделением квартиры либо комнаты в многоквартирных домах (далее – МКД) «вторичного рынка» для обследования жилья на предмет его соответствия нормам СНИПа;

- рекомендовать органам местного самоуправления предоставлять квартиры либо комнаты в многоквартирных домах, соответствующие санитарным нормам для проживания;

- в спорных ситуациях решать вопрос о проведении строительной экспертизы предоставляемых гражданам квартир либо комнат на предмет соответствия строительным нормам для проживания;

- уполномоченным органам власти, к ведению которых относится обеспечение прав граждан на жилище, обеспечить прозрачность очередности предоставления гражданам благоустроенного жилья взамен ветхого, непригодного для проживания, а также очередности для сирот, ветеранов ВОВ и инвалидов. Разработать методику распределения жилья для указанных категорий граждан. Обеспечить гласность, информативность и доступность получения сведений по предоставляемому жилью.

Серьезной проблемой, вызывающей много нареканий со стороны населения, является жилищно-коммунальное обслуживание.

Сегодня уровень развития жилищной сферы не соответствует предъявляемым требованиям. Возложенные на нее задачи выполняются далеко не в полной мере, что в значительной степени влияет на снижение качества жизни населения. В связи с этим реформа жилищно-коммунального хозяйства становится одной из самых острых экономических и социальных проблем современности. Причина в том, что она продолжается уже более десяти лет и пока, по мнению подавляющей части населения, не принесла сколько-нибудь существенных результатов, кроме непрерывного роста тарифов на жилищно-

коммунальные услуги. Поэтому реформа ЖКХ и связанные с ней процессы еще нередко являются источником социального напряжения в обществе. В ходе реализации реформы очень четко проявилось противоречие между целями реформы и социальными последствиями, которые она вызывает. Становится все более очевидным, что решить эту макроэкономическую проблему за счет только перехода на стопроцентную оплату населением жилищно-коммунальных услуг весьма проблематично.

Люди устали от необходимости оплачивать различные непредоставленные услуги, несуществующие задолженности.

Наибольшее количество обращений к Уполномоченному поступало по вопросам о несогласии с тарифами, о непредоставлении жилищных субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг, об отключении подачи воды, тепла, света и др.

Проблемы с реформированием ЖКХ на этом не заканчиваются. Их, конечно, больше. Сегодня идет процесс анализа ошибок и недоработок, сделанных за годы реформирования в жилищной сфере. Главное - не оставлять население наедине с проблемами ЖКХ, даже в ТСЖ, и чтобы органы местного самоуправления работали постоянно с управляющими компаниями, с населением, и государство не самоустранилось от поддержки граждан.

Из общего количества обращений (188) поступило на нарушение прав граждан в сфере ЖКХ (13,4% от общего числа).

Среди наиболее часто встречающихся жалоб данной категории можно выделить следующие:

- завышение управляющими организациями платы по графе «содержание и ремонт жилья»;

- неправильное и необоснованное начисление платы за коммунальные услуги: отопление, электроснабжение, холодную и горячую воду, потребленную в многоквартирных домах, особенно за коммунальные услуги, потребленные в местах общего пользования (ОДН);

- неисполнение (ненадлежащее исполнение) управляющими организациями, ТСЖ, ЖСК обязанности по содержанию общего имущества многоквартирных домов (несвоевременное проведение текущего ремонта, уборки мест общего пользования, придомовых территорий, подготовки жилищного фонда к отопительному сезону и т.п.);

- непредоставление или некачественное предоставление коммунальных услуг;

- необоснованный рост платежей, начисляемых потребителям за коммунальные услуги, вследствие монопольного положения большинства ресурсоснабжающих организаций, незаинтересованности управляющих компаний в снижении потерь;

- игнорирование мнения и законных интересов жителей при определении способа управления многоквартирным домом;

- нарушения требований законодательства при проведении общих собраний собственников и членов товарищества собственников жилья, избрании правления, принятии уставов;

- недостаточно эффективная система мер компенсационных механизмов по оплате услуг ЖКХ;

- закрытость управляющих организаций по вопросам информирования граждан о своей деятельности вопреки требованиям Постановления Правительства РФ от 23.09.2010 г. № 731 «Стандарты раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» и требованиям ЖК РФ о проведении отчетов о своей работе.

Полностью восстановить нарушенные права всех обратившихся к Уполномоченному граждан в данной сфере до настоящего времени не удалось. Вместе с тем, по некоторым из поступающих обращений даются консультации как в ходе личного (в том числе выездного) приема Уполномоченным, так и в ходе работы по ним. Кроме того, заявителям разъясняются формы и методы их дальнейших действий по самостоятельной защите своих прав.

Так, по обращению жителя областного центра гр. М. (вх. № 330-УПЧ) о несоответствии Постановлений Правительства РФ № 354 и 344 положениям Жилищного кодекса РФ в части порядка установления управляющими компаниями платы за коммунальные услуги, потребленные на общедомовые нужды, заявителю даны исчерпывающие разъяснения о порядке начисления платы за данные коммунальные услуги.

По обращению жителя г. Тулы гр. М. (вх. № 201-УПЧ) о нарушении прав, выразившихся в увеличении норм потребления природного газа для потребителей в Тульской области и, соответственно, увеличению платы за данную коммунальную услугу, заявителю был разъяснен порядок расчета величины нормативов потребления газа в Тульской области в соответствии с Методикой расчета норм потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа, утвержденной Приказом Министра регионального развития Российской Федерации от 13.07.2006 № 83, а также принятые законы и нормативные акты Тульской области, в том числе постановление «Об установлении нормативов потребления коммунальной услуги по газоснабжению для граждан, проживающих в многоквартирных домах и жилых домах на территории Тульской области, при отсутствии приборов учета», которыми с 01.12.2012 установлены нормативы потребления коммунальной услуги по газоснабжению для граждан, проживающих в многоквартирных домах и жилых домах на территории Тульской области, при отсутствии централизованного горячего водоснабжения и приборов учета расходов газа.

При этом имеются положительные результаты работы по рассмотрению обращений граждан на нарушение их прав в сфере ЖКХ.

Так, по обращению гр. И. (вх. № 75-УПЧ) о завышенных нормативах по оплате за коммунальные услуги в пос. Рассвет Ленинского района принятыми мерами права заявительницы восстановлены. После поступления жалобы, правозащитником совместно с общественным экспертом Экспертного совета при уполномоченном по правам человека в Тульской области были изучены доводы обращения и представленные копии квитанций оплаты коммунальных услуг. По результатам установлено, что управляющая компания незаконно увеличила

тарифы на коммунальные услуги. После этого во взаимодействии с комитетом Тульской области по тарифам в адрес управляющей компании было направлено аргументированное письмо с указанием на факт нарушения прав заявителя и требованием устранить выявленные нарушения.

Имеются обращения граждан на нарушение их прав отказом в ремонте кровли многоквартирных домов.

Так, к Уполномоченному обратилась житель г. Тулы гр. С. (вх. № 2-12/92) о некачественном ремонте мягкой кровли многоквартирного дома, произведенном управляющей компанией ЗАО «Партнер» и Единой Службой Государственного Заказчика. В связи с некачественным ремонтом кровли, квартиру заявителя, расположенную на 5-м этаже дома, заливает сверху, а также, вследствие недостаточной герметизации межпанельных швов панельного дома, вода протекает и на балкон. После вмешательства Уполномоченного должностные лица данных организаций запланировали во втором квартале 2014 года выполнить указанные работы с надлежащим качеством.

Аналогичная жалоба поступила от жительницы многоквартирного дома из г. Кимовска гр. Ч. (вх. № 2-12/327). В целях оказания содействия по защите прав заявителя и осуществления контроля над их восстановлением, для получения полной, объективной и всесторонней информации по данному вопросу, Уполномоченным в адрес директора ЗАО «Жилсистема» направлены соответствующие запросы. Из ответов генерального директора ЗАО «Жилсистема» следует, что работы по текущему ремонту мягкой кровли над квартирой заявителя выполнены согласно договорным обязательствам, что подтверждается актом приемки выполненных работ от 27.08.2013 за подписью заявителя. Вместе с тем, в сентябре 2013 года был произведен дополнительный ремонт кровли над квартирой заявителя.

Несмотря на сравнительно небольшой срок работы Уполномоченного, необходимо отметить конструктивное взаимодействие с прокуратурой Тульской области и главами муниципальных образований на следующих примерах.

Осужденный гр. К (вх. № 55-УПЧ) обратился в интересах матери (инвалида детства, ветерана войны и труда), проживающей в бараке, признанном непригодным для жилья, по вопросам нарушения начислении платы за потребляемую электроэнергию и оплату услуг ЖКХ жителям барака пос. Октябрьский Киреевского района.

По факту нарушения прав матери заявителя и других жителей барака (всего 3 семьи), гр. К. обращался в комитет по тарифам Тульской области и министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тульской области.

В соответствии с полученными из государственных структур ответами, начисление платы гражданам, проживающим в ветхом, аварийном бараке по данному адресу, должно осуществляться не по общедомовому счетчику учета, а по индивидуальному (квартирному) прибору учета. Данное требование отражено в ст. 13 Федерального закона «Об энергосбережении и энергоэффективности», согласно которой общедомовые приборы учета не устанавливаются в аварийных и ветхих домах.

В целях оказания содействия по защите прав матери заявителя, Уполномоченный обратился к прокурору Киреевского района с просьбой о рассмотрении жалобы гр. К. по существу и, при наличии оснований, принятии мер прокурорского реагирования.

Проведенной прокуратурой проверкой установлено, что жилой дом, в котором проживает мать заявителя, признан ветхим, следовательно, действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Тулэнерго» по установке общедомового прибора учета в указанном жилом доме, а также последующие начисления платы ОАО «Тулаэнергосбыт», ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Тулэнерго» являются неправомерными.

Данное обстоятельство послужило основанием для направления межрайонным прокурором в Киреевский районный суд заявления о признании незаконными действия по установке общедомового прибора учета и начисления платы за электроэнергию.

Решением Киреевского районного суда от 04 октября 2012 года требования межрайпрокурора были удовлетворены в полном объеме.

Суд обязал признать незаконными действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Тулэнерго», администрации муниципального образования г. Киреевск Киреевского района по установке общедомового прибора учета в жилом пос. Октябрьский Киреевского района Тульской области, обязал ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Тулэнерго» демонтировать общедомовой прибор учета в жилом доме, обязал ОАО «Тулаэнергосбыт» произвести перерасчет платы за потребленную электроэнергию, исключив расходы, определенные на основании показаний общедомового прибора учета.

В целях исполнения решения Киреевского районного суда общедомовой прибор учета в жилом доме, в котором проживает мать гр. К. демонтирован, жителям указанного жилого дома произведен перерасчет платы за потребленную электроэнергию.

Можно привести еще один пример положительного решения проблемы заявителя о нарушении прав в сфере ЖКХ.

К государственному правозащитнику на личном приеме обратилась жительница пос. Красный Яр Киреевского района гр. М. (вх. № 2-12/89) о нарушении ее прав бездействием должностных лиц муниципального образования Красноярское, выразившемся в непринятии мер по благоустройству поселка, ремонте шиферной кровли дома заявителя, а также незаконном взимании платы с жителей по содержанию и ремонт жилья и другим вопросам.

В целях оказания содействия по защите прав заявителя, получения объективной информации, Уполномоченным в адрес прокурора Киреевского района направлено письмо с просьбой проверить указанные в обращении гр. М. доводы, а также проверить деятельность должностных лиц администрации сельского поселения Красный Яр и управляющей компании ООО «Профессионал» в связи с указанными обстоятельствами.

В ходе проведения прокурорской проверки доводы обращения нашли свое подтверждение. Прокурором на имя главы муниципального образования

Красноярское Киреевского района внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства.

Кроме того, к Уполномоченному поступают и коллективные обращения. За анализируемый период получено 4 таких обращений.

Однако основная масса жалоб поступает к государственному правозащитнику о неправильной и необоснованно высокой плате, начисляемой собственникам и нанимателям многоквартирных домов за электроэнергию, холодную и горячую воду, потребленную в местах общего пользования (далее – ОДН).

Из жалобы гр. К. (вх. № 2-12/454), проживающей в г. Туле, видно, что плата за электроэнергию ОДН, указанная в квитанции, в два раза больше, чем за электроэнергию, потребленную в комнате, находящейся в коммунальной квартире. При проверке жалобы установлено, что расчеты ОАО «Тулаэнергосбыт» по начислению платы гр. К. произведены неправильно.

Уполномоченным направлен запрос энергоснабжающей компании и предложено разъяснить порядок расчетов и начисления платы за электроэнергию.

Аналогичные жалобы поступили еще от 6 жителей областного центра.

Однако, многие обозначенные в жалобах проблемы носят системный характер, в связи с чем силами одного правозащитника их решение не всегда представляется возможным.

С подобными жалобами обратились жители г. Щекино, пос. Чернь, г. Кимовск, г. Тула.

Среди обращений анализируемой категории можно выделить жалобы жителей д. 6 по ул. Заводской в г. Узловая гр. Х. (вх. № 264-УПЧ) и гр. Л. (вх. № 203-УПЧ) на нарушение их прав действиями должностных лиц администрации муниципального образования Узловский район и ООО «Жилремстрой», выразившихся в установлении завышенных тарифов за электроэнергию, незаконном взимании платы за отопление в неотопливаемых коридорах, кухнях, сушилках и т.п. Из обращения видно, что указанный дом построен по типу общежития и лишь недавно переведен в статус многоквартирного дома, с жильцами которого заключены договоры социального найма. В своем обращении заявители утверждают, что за отопление общих коридоров, общих кухонь и кладовых с жильцов незаконно взимаются деньги по завышенным тарифам. Из-за постоянных аварий в системе отопления, производилось его отключение, в связи с чем, температура в местах общего пользования длительное время была значительно ниже установленного температурного графика и действующих норм.

Кроме того, заявители считают, что в связи с отсутствием в квартирах (комнатах) индивидуальных приборов учета расхода электроэнергии (счетчики), взиманием платы за электроэнергию по установленным нормативам нарушаются их права.

Гр. Х. за защитой своих прав неоднократно обращалась в администрацию и государственную жилищную инспекцию Тульской области, прокуратуру, МОМВД России по Узловскому району, Управление Роспотребнадзора и

администрацию МО Узловский район, однако до настоящего времени проблема полностью не решена.

В целях защиты нарушенных прав заявительницы и жителей дома, Уполномоченным неоднократно осуществлялись выезды в г. Узловая, где проведены совещания с представителями администрации в сфере ЖКХ, директором ТСЖ, организовано взаимодействие с прокуратурой района. В настоящее время ТСЖ, совместно с администрацией получен проект установки теплового счетчика на указанный дом, ситуация с отоплением находится на контроле администрации МО Узловский район. С 1 июня 2013 года начисления за электроэнергию производятся в соответствии с нормативами, утвержденными приказом министерства строительства и ЖКХ ТО № 46 от 16.05.2013.

Считаем, что необходимо вносить изменение в Постановление Правительства от 06.05.11 г. № 354 о возможности потребителей вести учет коммунальных услуг, потребленных на общедомовые нужды, по приборам учета. Так как при установленном порядке начисления платы за коммунальные услуги, потребленные в местах общего пользования, собственники и наниматели многоквартирных домов лишены возможности проверять и контролировать правильность начисления платы за данные услуги. В преддверии отопительного сезона к Уполномоченному поступали жалобы граждан на качество отопления в многоквартирных домах.

В октябре 2013 года к правозащитнику поступила жалоба гр. М, жителя д. 54 по Красноармейскому проспекту г. Тулы, о нарушении ее прав бездействием сотрудников ЗАО «Хороший Дом» по ликвидации коммунальной аварии в ее доме (вх. № 2-12/185).

29 сентября 2013 в ходе проведения технических работ по подготовке к отопительному сезону, на чердаке дома заявительницы лопнула труба, вследствие чего были затоплены квартиры всех пяти этажей в подъезде, в котором также проживает гр. К., инвалид 1 группы.

Благодаря своевременному вмешательству Уполномоченного проблема решена, последствия аварии ликвидированы, отопление восстановлено.

Поступила жалоба и от жителя г. Тулы гр. У. (вх. № 259-УПЧ) на действия ЗАО «Домоуправ», которое необоснованно рассчитало плату за горячую воду после замены индивидуального прибора учета расхода горячей воды по нормативу. Проведенной совместно с государственной жилищной инспекцией Тульской области работой по данному обращению в действиях ЗАО «Домоуправ» установлено нарушение. По результатам проверки государственной жилищной инспекцией Тульской области в рамках предупредительной меры в адрес управляющей компании направлено письмо об устранении нарушений, допущенных при начислении платы за горячее водоснабжение и производстве перерасчета.

При рассмотрении жалоб указанной категории установлено, что управляющие компании, ресурсоснабжающие организации не предоставляют полные и достоверные сведения, необходимые собственникам и нанимателям многоквартирных домов для проверки правильности расчетов и начислений платы за коммунальные ресурсы, потребленные в местах общего пользования.

В нарушение требований Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, в платежных документах, присылаемых собственникам многоквартирных домов на оплату жилищно-коммунальных услуг, не указываются сведения о показаниях общедомовых приборов учета, об объемах коммунальных ресурсов, потребленных в доме на ОДН.

Не указывается площадь мест общего пользования, жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах, необходимых собственникам для проверки правильности установления нормативов потребления коммунальных ресурсов, потребленных в местах общего пользования.

Интересующие данные не всегда предоставляются управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями по письменным заявлениям представителей собственников многоквартирных домов (старшие по домам, совет дома, председатель совета дома).

Также обращаются граждане с жалобами на то, что при заключении собственниками многоквартирных домов договоров управления домом с управляющими компаниями, им напрямую присылают счет-квитанции ресурсоснабжающие организации, что является нарушением требований Жилищного кодекса Российской Федерации и Постановлений Правительства РФ № 354, № 124.

Кроме того, много обращений поступает о нарушении прав граждан завышенными тарифами на оплату коммунальных услуг: отопления, водоснабжения и электроэнергии.

Следует отметить, что плата за тепло составляет большую часть оплаты гражданами за ЖКУ.

На личном приеме граждане неоднократно жаловались на работу управляющих организаций, а именно на непредоставление отчетности о расходовании средств по графе «Содержание и ремонт жилья», на закрытость деятельности УК, то есть на отсутствие на сайте компаний всей необходимой информации о деятельности в соответствии с требованием Постановления Правительства РФ от 27.09.2010 № 731.

Много вопросов возникает у жителей также и о порядке проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах по региональной программе, утвержденной Законом Тульской области № 1958-ЗТО от 27.06.2013 «О регулировании отдельных правоотношений по вопросам проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тульской области».

Также возникают вопросы по проведению мониторинга технического состояния многоквартирных домов, расположенных на территории области, и порядок включения их в график по проведению капремонта по указанной региональной программе.

Таким образом, в качестве первоочередных мер по улучшению ситуации в сфере ЖКХ необходимо:

- для устранения проблем по подаче тепла в многоквартирные дома в объемах, необходимых для комфортного проживания граждан, считаем целесообразным предложить ресурсоснабжающим организациям, подающим

тепло в многоквартирные дома, установить общедомовые приборы учета тепла с предоставлением жителям рассрочки по оплате за установку данных приборов в соответствии с законом сроком до 5 лет.

- органам местного самоуправления проводить активную разъяснительную работу, в том числе организовывая работу телефонов «горячей линии». При рассмотрении жалоб следует принимать конкретные меры либо давать разъяснения, в результате которых заявителю было бы понятно, почему пришел такой счет на оплату коммунальных услуг, и он сам при отсутствии специальных знаний мог бы его перепроверить;

- усилить контроль со стороны органов местного самоуправления, Государственной жилищной инспекции Тульской области, за содержанием объектов жилищного фонда, а также качеством услуг предприятий жилищно-коммунального комплекса.

1.2. Вопросы восстановления прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты

*«Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом»
(статья 39 Конституции РФ)*

Конституция Российской Федерации провозгласила нашу страну социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Это и государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, людей с ограниченными возможностями здоровья и пожилых людей, развитая система социальных служб, государственного пенсионного обеспечения, меры социальной защиты и поддержки.

Поступающие жалобы и обращения к Уполномоченному показывают, что жители области часто сталкиваются с проблемами в данной сфере, которые самостоятельно решить не могут.

В 2013 году к Уполномоченному поступило 223 обращения (15,7 %), связанных с нарушением прав на социальное обеспечение, из них 149 – письменных, 74 - устных. По многим обращениям осуществлялись личные приемы граждан региональным правозащитником (75 личных приемов), в числе которых – 18 выездов по месту жительства заявителей.

В основном, поступают жалобы, касающиеся пенсионного обеспечения, назначения выплат, пособий, льгот, присвоения званий и статусов, предоставления мер социальной поддержки незащищенным категориям граждан, которым требуется особая забота со стороны государства, таким как престарелые, многодетные семьи, люди с ограниченными возможностями здоровья, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской

АЭС и др. Граждане обращаются к Уполномоченному по вопросам льготного проезда в общественном транспорте, выплаты пособий на оплату жилищно-коммунальных услуг, получения материнского (семейного) капитала.

Важнейшим элементом социальной защиты является пенсионное обеспечение, основное содержание которого – это предоставление человеку средств к существованию. Государственные пенсии в соответствии со статьей 39 Конституции Российской Федерации устанавливаются законом.

По данным Отделения Пенсионного фонда в Российской Федерации по Тульской области, по состоянию на 1 января 2014 г. в регионе зарегистрировано 547 190 пенсионеров, из них работающих – 187 083. Средний размер пенсии составил 9803, 92 рубля.

Нарушение права на пенсионное обеспечение является основным в рассматриваемой сфере – 55 жалоб. Обращения касаются не только назначения, расчета, индексации пенсий, валоризации и социальной доплаты к пенсии, но и установления страховой части пенсии, задолженности индивидуальных предпринимателей перед Пенсионным фондом по страховым взносам.

Говоря о праве на пенсионное и социальное обеспечение нельзя не отметить востребованность правовых знаний в этой сфере. Поэтому в ходе приемов, встреч заявители имеют возможность получить не только консультацию, но и информационные материалы, брошюры.

Так, например, не может согласиться с расчетом пенсии пенсионерка гр. В. (вх. № 306-УПЧ, 2-12/146, 2-12/274, 2-12/374, 2-12/436), имеющая большой стаж работы в особых условиях с учетом периода обучения на Высших инженерных курсах. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным не только направлено письмо в адрес регионального отделения Пенсионного фонда РФ, а также проведен совместный личный прием и многочисленные консультации с участием представителя отделения Пенсионного фонда и общественных экспертов. По результатам проведенной проверки заявителю были даны разъяснения, а также представлены варианты расчета ее пенсии по общему трудовому стажу и по льготному стажу. Определен наиболее выгодный вариант расчета пенсии, которую и получает заявитель. С целью окончательного подтверждения правильности расчетов пенсионных выплат Уполномоченным направлено обращение в адрес Пенсионного фонда Российской Федерации.

Ряд жалоб по вопросам пенсионного обеспечения связан с тем, что органы, осуществляющие пенсионные выплаты, не включают в стаж, необходимый для исчисления размера пенсии, некоторые периоды работы гражданина, в том числе периоды обучения в ВУЗах. В таких случаях Уполномоченный разъясняет гражданам нормы действующего законодательства на совместных с сотрудниками Отделения Пенсионного фонда РФ по Тульской области рабочих группах и днях правовых знаний.

Вызывают озабоченность жалобы иностранных граждан, в основном, из стран СНГ, которые до переезда в нашу страну достигли пенсионного возраста и в течение года не получают пенсию до оформления разрешительных документов. Таких обращений к областному правозащитнику в 2013 году поступило двенадцать. Для обеспечения пенсией им требуется получить вид на жительство.

Для того чтобы его получить, гражданам необходимо прожить один год на территории России, в течение которого они практически живут без средств к существованию.

В сложном положении находятся неработающие пенсионеры, доходы которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Тульской области. Надеемся, что с реформированием пенсионной системы, подразумевающей получение работающими пенсионерами пенсии, граждане смогут спокойно трудиться, будучи уже на пенсии, и не бояться, что им придется делать выбор между получением пенсии и зарплатой.

Для многих пенсионеров выплаты чаще всего являются единственным источником существования. От размера пенсии зависит качество жизни пенсионеров. В настоящее время наметилась устойчивая тенденция к преодолению пробелов в данной сфере, что дает надежду на то, что старость наших сограждан станет достойной.

Другая социальная проблема, вызывающая обеспокоенность государственного правозащитника, связана с жалобами на необоснованный отказ социальных органов в оформлении званий и статусов. В 2013 г. таких обращений поступило 16.

В последние годы желающие получить звание «Ветеран труда» сталкиваются с определенными трудностями. Нередко органы социальной защиты неоднозначно оценивают те или иные ведомственные знаки отличия в труде.

Так, к региональному правозащитнику обратился гр. Ф. (вх. № 2-12/289), награжденный профсоюзом предприятия знаком «Победитель социалистического соревнования 1978 года». Государственное учреждение Тульской области «Управление социальной защиты населения г. Тулы» мотивировало отказ несоответствием его государственным и ведомственным наградам. Однако в указанный период времени право награждения знаком «Победитель социалистического соревнования» от имени министерства (ведомства) было предоставлено, в том числе, и администрации, и профсоюзному комитету предприятия. О данной норме закона и положительной судебной практике было изложено Уполномоченным в письме министерству труда и социальной защиты Тульской области.

Гр. Д. (вх. № 2-12/227) обратилась к Уполномоченному в связи с неправильно заполненной справкой в Государственном архиве г. Караганды Республики Казахстан о награждении ее медалью и соответственно с отказом в присвоении звания «Ветеран труда». В рамках взаимодействия по защите и реализации прав граждан региональным государственным правозащитником направлено письмо Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан с целью оказания содействия в получении гр. Д. документа, подтверждающего присвоение ей звания «Ветеран труда». Таким образом, в результате взаимодействия с государственным правозащитным институтом соседнего государства права заявительницы были восстановлены.

С появлением долгожданного Закона Тульской области «О ветеранах труда Тульской области» была восстановлена справедливость в отношении граждан, имеющих большой трудовой стаж, но не подпадающих под действие норм

федерального законодательства о получении звания «Ветеран труда». Согласно региональному закону данный статус могут получить граждане, постоянно проживающие в регионе, награжденные одной из наград, учрежденных областным законодательством, такими как: медали «За особый вклад в развитие Тульской области», «Трудовая доблесть Тульской области», «Честь и мужество», почетный знак Тульской области «Материнская слава».

Для региональных ветеранов труда, при достижении ими 60 лет - для мужчин и 55 лет - для женщин, предусмотрены меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 1500 рублей. Однако, сегодня многие руководители предприятий и организаций не желают инициировать награждение работников региональными медалями, в связи с чем Уполномоченный выходит с ходатайством в адрес руководителей о награждении заявителей медалью «Трудовая доблесть» для получения регионального звания.

Шесть обращений об отказе в оформлении статуса участника Великой Отечественной войны поступило от гр. З. (вх. № 170-УПЧ, 303-УПЧ 2-12/142, 2-12/224, 2-12/373, 2-12/466). Уполномоченным было направлено шесть писем и запросов, в том числе, в архив Министерства обороны РФ, в архив г. Подольска и г. Санкт-Петербурга, архив штаба Восточного военного округа в г. Хабаровске и в войсковую часть в Комсомольске-на-Амуре.

Было установлено, что в связи с допущенной ошибкой в удостоверении и невозможностью документально подтвердить фактическое участие гр. З. в боевых действиях (отсутствие двух свидетелей и сведений о нем в архивах), на сегодняшний день его невозможно признать участником и ветераном войны и выдать соответствующее удостоверение. Для поисков возможных действий Уполномоченный продолжает взаимодействие с военным комиссаром Тульской области.

Одной из наиболее социально уязвимых групп населения являются люди с ограниченными возможностями здоровья (инвалиды).

В течение 2013 г. к Уполномоченному о нарушении их прав поступило 23 обращения, связанных с непредоставлением жилых помещений гражданам, страдающим тяжелой формой хронического заболевания, при котором совместное проживание с ними других родственников в одной квартире невозможно; с отсутствием условий, направленных на доступную социальную среду; на обеспечение инвалидов техническими средствами; непредставлением индивидуальной программы реабилитации; с отсутствием условий для занятий спортом.

В связи с нарушением права сына-инвалида II группы на занятия спортом гр. С. (вх. № 219-УПЧ) обратилась к региональному правозащитнику, после чего инвалиду была предоставлена возможность заниматься настольным теннисом в одном из муниципальных учреждений г. Тулы.

От того, насколько включены люди с ограниченными возможностями здоровья в повседневную жизнь общества, зависит их социализация и отношение общества к ним.

С триумфом в Сочи состоялись Паралимпийские игры. Для многих из нас они стали примером гордости, мужества людей, доказавших свои безграничные возможности. Игры нашли живой отклик у большинства россиян.

Сегодня проблема реализации прав инвалидов осуществляется в рамках программы «Доступная среда».

Так, житель Кимовского района гр. К. (вх. № 2-12/276), обратился с просьбой об оборудовании домов пандусами для людей, передвигающихся на инвалидных колясках. Администрация муниципального образования Кимовского района проинформировала, что в начатом малоэтажном строительстве домов предусмотрено устройство пандусов для первых этажей.

Однако стоит учитывать не только установку пандусов в новостройках, необходимо обеспечивать доступность для инвалидов во всех домах, не ограничиваться отдельными работами, обеспечить доступность среды и для инвалидов по слуху и по зрению.

В 2013 году с целью социальной интеграции в общество граждан маломобильных групп населения в регионе постановлением правительства Тульской области «О специальном транспортном обслуживании граждан отдельных категорий» было организовано и начало работу специальное транспортное обслуживание граждан отдельных категорий – «Социальное такси». Кроме этого, в регионе идет работа по созданию транспортно-пешеходной инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями здоровья. В Туле появился низкопольный транспорт: автобусы, троллейбусы, трамваи, установлена адаптированная остановка для инвалидов по зрению.

Еще одна проблема, с которой сталкивается Уполномоченный, – это соблюдение жилищных прав инвалидов (9 обращений и жалоб). Проблема получения жилья – вопрос очень актуальный, в том числе, и для людей с ограниченными возможностями. По данным министерства труда и социальной защиты Тульской области, на 1 января 2014 г. в сводном реестре на получение Федеральной субсидии на улучшение жилищных условий состоит 1577 граждан из числа отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, проживающих на территории Тульской области, из которых 79 человек и семей смогли улучшить жилищные условия. Отсутствие должного финансирования данной федеральной программы привело к парадоксальной ситуации, когда человек с ограниченными возможностями здоровья, став на учет вынужден десятилетиями ждать своей очереди на получение гарантированной государством субсидии.

Другая проблема, с которой обращаются граждане с ограниченными возможностями здоровья к правозащитнику, связана с необоснованным отказом в постановке на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Семья гр. Х. (вх. № 2-12/417, 2-12/207), состоящая из шести человек, проживающая в п. Арсеньево Тульской области, воспитывает сына-инвалида, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно. Мама ежедневно возит ребенка в г. Тулу в специализированную школу. При этом администрация района отказывает в постановке ребенка на учет в качестве нуждающегося в

жилье, предоставляемом по договору социального найма. На данный момент по обращению регионального правозащитника прокуратурой Арсеньевского района готовится иск в суд в поддержку прав ребенка-инвалида.

В таких острых и, по-человечески, сложных жизненных ситуациях многое в решении проблемы зависит от органов местного самоуправления, но, к сожалению, некоторые обращения в их адрес не дают ожидаемого отклика или шага навстречу.

Есть и положительные примеры в данном вопросе. Так, после обращения к Уполномоченному мать - одиночка П. (вх. № 2-12/30), воспитывающая детей инвалидов, смогла получить субсидию на улучшение жилищных условий.

Острой проблемой, с которой граждане вынуждены обращаться к Уполномоченному по правам человека является непредоставление или несвоевременное обеспечение санаторно-курортным лечением (16 обращений).

Объем средств, выделенных из федерального бюджета Тульскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации на приобретение путевок, не позволил обеспечить ими всех льготников, изъявивших желание пройти санаторно-курортное лечение в 2013 году.

С учетом того, что очередь на получение путевки и ее стоимость с каждым годом увеличивается, а объем финансирования из года в год остается прежним, многие граждане не могут получить на протяжении нескольких лет рекомендуемое лечение. Эта проблема также связана с неотлаженным механизмом предоставления путевок и отсутствием надлежащего контроля.

Так, гр. А. (вх. № 2-12/76, 2-12/450) ссылаясь на предоставленную ему справку медицинским учреждением с отметкой о предпочтительном месте лечения на одном из курортов г. Сочи в летний период, обратился к Уполномоченному о реализации его права с учетом рекомендаций и пожеланий. После обращения регионального правозащитника в отделение Фонда социального страхования РФ путевка была выделена.

Для решения изложенной проблемы необходимо принять меры к увеличению лимита выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и четко установить в законе срок предоставления путевки со дня подачи гражданином соответствующего заявления или порядок его определения.

В настоящее время в регионе получателями выплат в связи с проживанием или работой на «загрязненных» территориях являются свыше 400 тысяч человек в 17 муниципальных образованиях.

Пять обращений и жалоб поступило о нарушении социальных прав граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС (выплаты пособий, получение льгот, возмещение компенсаций за зараженные земельные участки).

В конце 2012 года произошла задержка чернобыльских выплат из-за того, что те средства федерального бюджета, которые рассчитывались на год, были полностью исчерпаны. После принятия Федерального закона, в который были

внесены уточнения в федеральный бюджет на 2012 год в части увеличения объема ассигнований на чернобыльские выплаты, граждане получили выплату в полном объеме.

В 1986 г. радиационное облако поделило Тульскую область пополам. В связи с этим актуальным является вопрос о перечне населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В сложной ситуации оказались жители пос. Скуратовский Чернского района (вх. № 95-УПЧ). В 2005 году была допущена техническая ошибка при составлении перечня территорий, относящихся к загрязненным зонам, вследствие чего реализация мер социальной поддержки жителям поселка была приостановлена. Из ответа министерства природных ресурсов и экологии Тульской области видно, что по предложению правительства области поселок Скуратовский включен в проект новой редакции вышеуказанного Перечня, который Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий представлен Правительству Российской Федерации для утверждения. После утверждения Перечня населенных пунктов в новой редакции будут возобновлены выплаты компенсаций, предоставление льгот и других мер социальной поддержки жителям поселка Скуратовский.

Из поступающих к Уполномоченному обращений граждан видно, что недостаточно внимания уделяется проблемам, связанным с отсутствием качественной социальной и инженерной инфраструктуры во многих населенных пунктах нашей области (продовольственного снабжения, дорожного и транспортного сообщения, водопроводных сетей, газификации сельских поселений и др.).

Об этом написали Уполномоченному жители д. Горки Богородицкого района (вх. № 24-УПЧ). Неудовлетворительное состояние дорожного покрытия препятствует соответствующему транспортному сообщению, в том числе оказанию скорой медицинской помощи. Для изучения ситуации Уполномоченный посетил населенный пункт. В министерство транспорта и дорожного хозяйства Тульской области направлено обращение с просьбой восстановить права жителей. На данный момент обращение остается на контроле правозащитника.

В похожей ситуации оказалась гр. П. (вх. № 2-12/48) из д. Хотушь Ясногорского района. Дорога, по которой каждый день автобус доставлял в образовательное учреждение школьников, также находилась в неудовлетворительном состоянии, что создавало угрозу безопасности детей. После обращения Уполномоченного в министерство транспорта и дорожного хозяйства Тульской области было запланировано выполнение ремонта по ликвидации локальных разрушений дорожного покрытия.

В 2013 году региональный правозащитник добивался восстановления нарушенных прав жителей ряда населенных пунктов. Чрезвычайная ситуация по снабжению населения питьевой водой, сложившаяся в д. Пирогово-Зыково Шекинского района была частично решена включением деревни в план проведения водовода в 2014 году. Вопрос газоснабжения домов жителей д.

Севрюково Ленинского района, д. Огаревка Узловского и п. Казановка Кимовского района с помощью Уполномоченного получил дальнейшее решение.

Особую заботу и внимание Уполномоченного вызывают многодетные семьи. В Тульской области объем социальной адресной помощи многодетным семьям довольно широк. Адресная помощь для многодетных семей – это ежемесячные денежные выплаты на воспитание и содержание ребенка; на приобретение или строительство жилого помещения; выплаты малоимущим многодетным семьям; первоочередной прием детей из многодетных семей в государственные дошкольные образовательные учреждения; бесплатное посещение музеев один раз в месяц; единовременные выплаты матерям, награжденным Почетным знаком Тульской области «Материнская слава» и ежемесячные выплаты на каждого ребенка; социальную помощь многодетным и опекунам семьям, воспитывающих 7 и более детей, обеспечение транспортными средствами. Поэтому Уполномоченному поступает незначительное количество обращений по вопросам нарушения прав многодетных семей. Тем не менее, жалобы по данному направлению были.

Многодетным семьям согласно Закону Тульской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность гражданам, имеющим трех и более детей» бесплатно предоставляются в собственность земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Но и о нарушении прав при предоставлении земельных участков граждане пишут региональному правозащитнику, в основном, с вопросом отдаленности участка от места проживания и отсутствия на территории инженерных коммуникаций.

Так, многодетной семье С. (вх. № 2-12/237) в 2012 году в с. Коловка Веневского района, а также еще семи семьям, выделили земельные участки. Однако, предоставленные участки не были обеспечены объектами инженерной и дорожной инфраструктуры.

Многодетная мать-одиночка гр. З. (вх. № 2-12/31), воспитывающая троих несовершеннолетних детей обратилась к региональному правозащитнику в связи с нарушением ее права на жилище и меры социальной поддержки, предоставления земельного участка в собственность для индивидуального жилищного строительства.

Благодаря вмешательству Уполномоченного постановлением администрации муниципального образования г. Советск Щекинского района семья гр. З. была признана нуждающейся в улучшении жилищных условий. В итоге для реализации права предоставления земельного участка в собственность для индивидуального жилищного строительства семье было предложено приобрести в собственность земельный участок в одном из населенных пунктов Щекинского района.

В вопросах совершенствования образования в нашем регионе много положительных и инновационных начинаний, но есть и проблемы в их решении. Большинство обращений по вопросам защиты прав в сфере образования касались доступности дошкольного образования, защиты персональных данных учащихся и их родителей, реализации права на семейное образование и др.

Уполномоченному поступило коллективное обращение родителей воспитанников дошкольного образовательного учреждения Ленинского района (вх. № 2-12/273). В обращении заявлено о нарушении прав детей, игнорировании директором дошкольного учреждения замечаний и предложений родителей, непринятии конкретных мер по улучшению условий для жизнедеятельности детей. В жалобе отмечено отсутствие достаточного количества посуды, качественного постельного белья, необходимость ремонта напольного покрытия, в связи с возможным травматизмом детей. Родители, вносящие собственные денежные средства на нужды образовательного учреждения, обратились к правозащитнику с просьбой разъяснить ситуацию о финансировании дошкольного учреждения. Обращение Уполномоченного в администрацию муниципального образования стало началом разрешения сложившейся ситуации. Руководством дошкольного учреждения уже переданы предложения и смета на проведение ремонтных работ в бюджет муниципального образования Ленинский район на 2014 год. Руководителю образовательного учреждения вынесено дисциплинарное наказание, ему рекомендовано усилить контроль работы педагогического коллектива детского сада и лично участвовать в работе с родителями.

Нужно отметить, что для удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования и сокращения очередности для зачисления в детские сады в области осуществляется строительство и ремонт помещений дошкольных образовательных учреждений. Благодаря принимаемым мерам, по данным министерства образования Тульской области, в 2013 году было открыто 6258 мест, а охват дошкольным образованием детей в возрасте от 3 до 7 лет с 2011 года возрос с 66,7% до 87,8% на начало 2014 года.

Остается устаревшей не только учебно-материальная база многих учебных заведений, в том числе и дошкольного образования, но и сами здания школ и их внутренняя инфраструктура, требующая ремонта и реконструкции, что не отвечает современным требованиям и сказывается на качестве образовательного процесса.

Особое внимание требуется детям с ограниченными возможностями здоровья, ведь часть таких детей остается за рамками всех ступеней образования.

В семейном законодательстве Российской Федерации важное место занимает осуществление и защита семейных прав членов семьи.

Граждане Российской Федерации имеют право распоряжаться принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), по своему усмотрению, в том числе, правом на защиту этих прав, если иное не установлено Семейным кодексом РФ. При этом осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Поступающие к Уполномоченному обращения, связанные с семейными правоотношениями, говорят о наличии проблем внутри института семьи.

Семья, как общественный институт, в настоящее время находится в кризисе, остается проблема сиротства. К сожалению, растет подростковая и детская преступность.

Право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, - одни из важнейших прав ребенка, закрепленные в ст. 54 Семейного кодекса РФ. Кроме этого статья 55 кодекса утверждает право ребенка на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Уполномоченному поступило 48 письменных обращений и устных жалоб, в которых нашли отражение проблемы нарушения прав детей, восстановления родительских прав, установления опеки или попечительства, выплата алиментов, а также нарушения прав детей действиями комиссий по делам несовершеннолетних, нарушения неприкосновенности частной жизни приемной семьи.

Вместе с тем, обращения, поступающие в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о многочисленных фактах нарушений прав несовершеннолетних на общение с одним из родителей. Родители жалуются на невозможность полноценного общения с детьми вследствие противоправных действий одного из супругов, в том числе вследствие вывоза детей за границу.

К примеру, об удержании детей бывшим мужем в Республике Черногория писала гр. М. из Тулы (вх. № 2-12/56). Заявителю были разъяснены нормы семейного законодательства, в частности о том, что при раздельном проживании родителей в случае, если родители не достигли соглашения относительно места жительства их несовершеннолетних детей, спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей.

Вызывают озабоченность жалобы на действия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Так, семья П. (вх. № 2-12/464), проживающая в г. Новомосковске, защищающая свою честь и доброе имя, написала Уполномоченному о нарушении прав вследствие признания семьи находящейся в социально опасном положении и признании ребенка безнадзорным при наличии письменных положительных характеристик семьи и ее членов.

Четыре обращения поступили по вопросу необоснованного отказа уполномоченным органом государственной власти в установлении опеки и попечительства над сиротами.

О несогласии с таким отказом написала гражданка П. (вх. № 2-12/308), проживающая в Кимовском районе, оформляющая опеку над своим несовершеннолетним внуком, оставшимся сиротой. Уполномоченный, учитывая удовлетворительные условия жизни, что подтверждается актом обследования условий, получение пенсии по старости, положительную характеристику из местной администрации направила соответствующее ходатайство в территориальный отдел комитета Тульской области по семейной, демографической политике, опеке и попечительству.

С похожей проблемой столкнулась гр. Ж из Узловского района (вх. № 198-УПЧ), когда органы местного самоуправления формально подходят к

выдаче документов, от которых зависит жизнь маленьких граждан и право семьи на воспитание детей, их опека и попечительство. При взаимодействии Уполномоченного с территориальным отделом опеки и неоднократных выездах на место над ребенком была установлена опека и определено место проживания.

Положительно, после принятия соответствующих мер правозащитником, была решена проблема невыплаты опекунского пособия на правнучку гражданке Б. из Узловского района (вх. № 192-УПЧ).

Еще одной животрепещущей темой стала проблема социальной поддержки членов семей защитников Отечества, погибших в локальных войнах и военных конфликтах. Особенно это касается детей, оставшихся без родителей. Они оказываются один на один со своими проблемами и очень нуждаются в государственной заботе и мерах поддержки.

Таким образом, анализируя проведенную Уполномоченным работу, можно сделать вывод, что реализация социальных прав граждан является одной из важнейших составляющих государственной социальной политики. Как показывает практика, полноценное обеспечение всех социальных прав является важнейшей задачей. Органам государственной власти и местного самоуправления, используя имеющийся потенциал, необходимо более внимательно подходить и принимать участие в реализации прав на меры социальной поддержки граждан.

Сегодня для решения многих социальных задач необходимо:

1. Министерству труда и социальной защиты Тульской области:

- изменить подходы при рассмотрении обращений граждан в присвоении звания «Ветеран труда» с учетом судебной практики при разрешении споров;
- обратить внимание на организацию социальной поддержки членов семей защитников Отечества, погибших в локальных войнах и военных конфликтах (особенно на детей, порой оставшихся без родителей);
- принять меры по дополнительному выделению средств для реализации прав людей с ограниченными возможностями здоровья на жилище.

2. Руководителям предприятий и организаций Тульской области:

- активнее инициировать ходатайства перед губернатором Тульской области о награждении работников, имеющих стаж работы не менее 25 календарных лет для мужчин и не менее 20 календарных лет для женщин, региональной медалью «Трудовая доблесть» для получения регионального звания «Ветеран труда Тульской области».

3. Органам местного самоуправления:

- учитывать при предоставлении в собственность многодетным семьям земельного участка методические рекомендации, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации, по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков;
- принимать меры по совершенствованию инфраструктуры образовательных учреждений с целью повышения качества процесса образования, воспитания и обучения и по своевременному ремонту ведомственных дорог, по которым осуществляется подвоз учащихся в общеобразовательные учреждения;

4. Государственному учреждению – Тульскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации:

- принять меры к увеличению объема выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и обратно.

1.3. Защита прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь

*«Каждый имеет право на охрану здоровья
и медицинскую помощь»
(статья 41 Конституции РФ)*

Согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов. Обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав каждого человека.

Конституция России, провозглашая право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь, определяет тем самым и цель государственной политики в области здравоохранения – улучшение состояния здоровья граждан, обеспечение доступности и качества медицинской помощи.

Согласно проведенному мониторингу за 2013 год к Уполномоченному по вопросу обеспечения права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь обратилось 92 человека.

Направленность их разнообразна:

- качество и своевременность медицинской помощи;
- несогласие с заключениями медицинских освидетельствований и экспертиз;
- развитие социальной инфраструктуры медицинских учреждений;
- лекарственное обеспечение льготных категорий и др.

Обращаясь за медицинской помощью в учреждения здравоохранения, каждый человек рассчитывает на профессионализм врачей, наличие современных средств диагностики и лечения, оперативность выполнения необходимых обследований, грамотную организацию работы.

Из современной трехуровневой системы оказания медицинской помощи населению жалобы, в основном, касались первого важного звена в структуре любого лечебного учреждения – оказания амбулаторной помощи, ведь нередко именно на этом этапе между медперсоналом и пациентом возникает недопонимание, или наоборот – удовлетворение от уровня оказываемой медицинской помощи.

И это связано, в первую очередь:

- со сложившимся десятилетиями стереотипом мышления людей о том, что лечение хронических заболеваний в стационаре эффективнее, чем лечение амбулаторно или в стационаре с дневным пребыванием;

- с дефицитом врачей узких специальностей (окулист, отоларинголог, эндокринолог, ревматолог, кардиолог), особенно в учреждениях здравоохранения на селе, да и в ряде городских и районных поликлиник;

- со сложностями транспортной доступности к медико-диагностическим центрам, которые территориально удалены от закрепленных районов области;
- с недостаточным использованием гражданами информации о созданных в регионе межмуниципальных центрах здоровья, направлением деятельности которых является профилактика, раннее выявление заболеваний, популяризация здорового образа жизни.

По характеру обращений к Уполномоченному на первом месте находятся обращения, связанные с качеством медицинских услуг - 61.

Если в большинстве профессий ошибки можно исправить, то врачебные ошибки страшны негативными последствиями, которые не только изменить, даже минимизировать не всегда возможно.

Так, жительница Щекинского района гр. В. (вх. № 11-УПЧ) считает, что потеряла свою 25-летнюю дочь по врачебной халатности. В течение недели мать пыталась добиться перевода дочери из поселковой, а затем районной больницы в специализированное отделение областной клинической больницы для осмотра специалистом-эндокринологом и назначения лечения. Но, к сожалению, время было упущено. В своем обращении к Уполномоченному отчаявшаяся заявительница просит определить степень вины каждого в смерти дочери и привлечь виновных лиц к уголовной ответственности. Запросы были направлены руководителю Следственного управления Следственного комитета России по Тульской области. Конечно, в этой ситуации большое значение имеют данные независимых экспертных исследований. Можно ли было предотвратить летальный исход, вовремя обследовав больную врачом-специалистом, либо развившееся заболевание стало причиной смерти вне зависимости от помощи медиков, которые своевременно не повлияли на исход ситуации. Только позиция прокурора области, отклонившего заключения правоохранительных органов г. Щекино, дает основание пересмотреть отношение к ситуации всех, кто ответственен за жизнь человека. К сожалению, жизнь этой больной зависела не только от действий врачей, которые боролись за ее спасение в поселковой и районной больницах, но и от врачей поликлиники, которые ежегодно обследовали эту пациентку. Она была учителем и входила в группу лиц декретированных профессий, подлежащих ежегодному медосмотру, и неоднократно обращалась к хирургу с гнойными заболеваниями, но в амбулаторной карте больной отсутствуют данные анализов крови на сахар.

Благодаря тесному взаимодействию Уполномоченного с министерством здравоохранения региона значительная часть жалоб и обращений граждан на качество оказания медицинской помощи решается оперативно в ходе личного приема, путем консультаций со специалистами министерства, а подчас используются нестандартные подходы к рассмотрению жалобы и выбора метода разрешения ситуации.

Например, обратившейся к государственному правозащитнику жительнице Щекинского района гр. М. (вх. № ЛП-1420) оперативно оказана помощь в проведении комплексного лечения в Тульской областной клинической больнице.

Также гр. С., без определенного места жительства, Уполномоченным была оказана необходимая помощь в получении направления на обследование и лечение в ГУЗ «Городская больница №8 г. Тулы».

Более полугода кропотливой работы потребовалось региональному правозащитнику, чтобы отстоять нарушенное право жительницы г. Тулы гр. М. (вх. № 294-УПЧ), обратившейся с жалобой на некачественную медицинскую помощь, оказанную в стоматологических учреждениях города.

По итогам встреч со специалистами министерства здравоохранения региона, с главным стоматологом области, заседаний экспертной группы и независимой экспертной оценки ситуации Уполномоченный пришел к заключению, что право гр. М. на качественную стоматологическую помощь было нарушено. В результате проведенных консультаций государственного регионального правозащитника с представителями федерального независимого экспертного учреждения, министерства здравоохранения области гр. М. по внеочередной квоте оказана высокотехнологичная медицинская помощь в ФГБУ «Центральный НИИ стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» по устранению причиненного ущерба здоровью. Дальнейшее лечение заявительница будет получать в государственных стоматологических медицинских учреждениях города.

Региональному правозащитнику поступили 3 жалобы от бывших работников химического предприятия г. Новомосковска на необоснованно длительное оформление документов для проведения освидетельствования в ФГУ «Федеральный медицинский биофизический центр им. А.И. Бурназяна» на наличие у них профессионального заболевания. Заявители сообщали о том, что в поликлиниках г. Новомосковска их обращения по поводу подготовки документов для медицинского освидетельствования игнорируют. На запрос государственного правозащитника промежуточный ответ от внештатного специалиста профпатолога департамента здравоохранения области был получен спустя полгода, а заявительницы все это время были вынуждены терять время в ожидании. Уполномоченный обратилась с официальным запросом к министру здравоохранения Тульской области. При изучении ситуации стало очевидным, что в муниципальных образованиях профпатологическая работа ведется не на должном уровне. В настоящее время необходимые для освидетельствования документы подготовлены и находятся на рассмотрении в ФГУ «Федеральный медицинский биофизический центр им. А.И. Бурназяна».

Десять обращений поступило к Уполномоченному по вопросу льготного лекарственного обеспечения.

Так, гр. К. из Суворовского района (вх. № 2-12/136) обратился за помощью в реализации права его дочери гр. К. на бесплатное обеспечение необходимыми лекарственными препаратами Бозентан и Силденафил по рецептам врача при амбулаторном лечении. По запросу Уполномоченного в министерство здравоохранения Тульской области вопрос рассматривался с привлечением главного внештатного специалиста - кардиолога департамента здравоохранения министерства здравоохранения региона, которым подтверждена необходимость проведения лекарственной терапии указанными препаратами и представлена потребность для их закупки.

Министерством здравоохранения Тульской области в интересах больной гр. К. была проведена работа по перераспределению препарата Бозентан, осуществлена дополнительная закупка препаратов Бозентан и Силденафил ориентировочно на сумму 1,4 млн. руб. в рамках выделенных министерству ассигнований на 2013 год. Таким образом, права заявителя были реализованы.

Также благодаря вмешательству Уполномоченного в ситуацию, сложившуюся в семье гр. Г. из г. Тулы (вх. № 108-УПЧ), для лечения ее мужа, инвалида I группы по онкологическому заболеванию, были приобретены дорогостоящие медицинские препараты, а также решен вопрос по лечению в стационаре самой заявительницы.

Среди обращений, поступающих в адрес регионального правозащитника, встречаются жалобы на нарушения права заключенных на получение квалифицированной медицинской помощи, либо ее невозможного оказания. Связано это как с отсутствием необходимого оборудования и медикаментов, так и должного внимания со стороны медицинского персонала к больным, в том числе отказом МСЭК в признании осужденного инвалидом.

Так, например, к Уполномоченному обратился осужденный гр. А. (вх. № 2-12/02), который сообщил, что ему необоснованно отказали в установлении группы инвалидности. В результате изучения ситуации и направления запроса в МСЭ УФСИН, нарушенное право осужденного гр. А. было восстановлено. По состоянию здоровья ему установлена инвалидность и определены соответствующие условия отбывания наказания.

Из числа обратившихся к Уполномоченному граждан особо следует выделить категорию лиц, страдающих психическими расстройствами.

К примеру, в адрес государственного правозащитника обратилась гр. К из Щекинского района (вх. № 93-УПЧ) о том, что в области не решаются вопросы создания реабилитационной учебно-производственной базы для инвалидов с нарушенной психикой, а также открытия общежития для лиц, страдающих психическими расстройствами, утративших социальные связи, выписанными из психиатрического стационара. Рассмотрение таких жалоб и принятие решений по ним Уполномоченный проводит во взаимодействии с главным психиатром области Л.В. Лосевым.

Для изучения ситуации, используя опыт работы в этом направлении в других регионах, была создана рабочая экспертная группа в составе заместителя главного врача областной клинической психиатрической больницы, специалистов региональных министерств здравоохранения, труда и социальной защиты, общественных экспертов. И первые результаты работы уже имеются. В Тульской областной клинической психиатрической больнице им. Н.П. Каменева открылось медико-реабилитационное отделение. Фактически - это общежитие, рассчитанное на 15 мест, в нем созданы условия, приближенные к домашним - проживание в отдельной части корпуса в меблированных комнатах с санузлом, ванной, помещением для приготовления пищи, местами общего пользования. Для пациентов отделения предусмотрен ряд реабилитационных мероприятий, которые включают в себя тренинговые программы восстановления утраченных навыков независимого проживания, психообразовательные программы для пациентов и

членов их семей, психосоциальную работу с семьями больных, в том числе направленную на восстановление родственных связей. Наряду с этим пациентов будут привлекать к общественно-полезному труду, участию в досуговых мероприятиях, приобщать к чтению, занятию физкультурой, коллективному общению.

На личном приеме в Кимовском районе к Уполномоченному обратились близкие гр. К. (вх. № 2-12/228), который страдает ДЦП и находится в интернате для психических больных, с просьбой перевести его в интернат общего типа. По запросу государственного правозащитника региона главному врачу ГУЗ «ТОКПБ № 1 им. Н.П. Каменева» в областной психбольнице гр. К. был освидетельствован, а затем переведен в другой психоневрологический интернат. При его размещении были учтены возраст и уровень психических дефектов соседей.

От имени ветеранов ОАО «Косогорский металлургический завод» к государственному правозащитнику региона обратилась гр. Т. (вх. № 2-12/388) о нарушении права на охрану здоровья и медицинскую помощь жителей поселков Косая Гора, Скуратово, Менделеевский. Заявитель просила оказать содействие в сохранении терапевтического отделения ГУЗ «Городская больница № 8 г. Тулы», а также в проведении капитального ремонта в других отделениях больницы. Ходатайство Уполномоченного в министерство здравоохранения региона, встречи с руководством ОАО «Косогорский металлургический завод», «Час контроля» в поселке Косая Гора дали положительный результат. После проведенной реорганизации учреждение здравоохранения не только обслуживает жителей территориально прикрепленных поселков, но и оказывает профильную стационарную помощь населению Тулы.

Таким образом, поступившие обращения и результаты их рассмотрения позволяют сделать вывод, что проводимые реформы в сфере модернизации здравоохранения и оказания квалифицированной медицинской помощи еще не в полной мере находят понимание и поддержку у части населения региона.

В целях реализации предложений и улучшения медицинской помощи населению министерству здравоохранения региона рекомендую:

- рассмотреть возможность создания независимой экспертной службы или комиссии из числа медицинского сообщества: практикующих специалистов, независимых общественных экспертов для оценки качества оказанной медицинской помощи и контроля соблюдения медицинских стандартов в части назначения адекватного лечения с оптимальным набором лекарственных препаратов, в том числе из льготной категории;

- организовать работу специалистов профпатологов в учреждениях здравоохранения во всех муниципальных образованиях области;

- во время выездного поликлинического обслуживания сельского населения практиковать прием врачей – специалистов: отоларинголога, окулиста, кардиолога, невролога, эндокринолога;

- разработать региональную программу по реабилитации граждан, страдающих психическими заболеваниями, а также организации лечения и оказания социальной поддержки больным туберкулезом, освобождающимся из мест лишения свободы;

- выйти с ходатайством в адрес ФСИН России об укомплектовании подведомственных исправительных учреждений необходимыми медицинскими кадрами;

- совместно с министерством транспорта и дорожного хозяйства Тульской области разработать схему маршрутизации доставки пациентов в закрепленные клинично-диагностические центры.

Раздел 2. Работа по восстановлению экономических прав граждан

*«Ничто не захватывает воображения так полно и не волнует людские чувства так сильно, как право на собственность...»
(Уильям Блэкстоун)*

Развитие рыночных отношений предполагает, прежде всего, обеспечение прав и свобод человека в экономической сфере. Экономические права граждан являются одним из основных элементов структуры их правового статуса. Они призваны обеспечивать свободу человека в экономической сфере, дают ему возможность удовлетворить свои жизненные потребности и интересы. В экономических правах выражается лицо социального правового государства, которое не должно поровну раздавать всем гражданам материальные блага, но обязано дать им возможность обеспечить себе достойную жизнь.

Экономические права и свободы направлены на удовлетворение материальных потребностей человека, предоставляют ему возможность участвовать в хозяйственно-экономической жизни общества. Поэтому проблема экономических прав носит чрезвычайно важный характер. Если государство провозглашает себя правовым, оно должно исходить из того, что экономические права – это естественные права, и столь же естественным должно быть их соблюдение.

2.1. Вопросы защиты прав граждан на собственность

*«Право частной собственности охраняется законом»
(статья 35 Конституции РФ)*

Право частной собственности принадлежит каждому человеку и является одним из краеугольных камней свободы личности, а также одной из основ конституционного строя страны. Стремление обладать собственностью и иметь право на нее – естественное стремление большинства людей. Собственность есть основа подлинной независимости человека и его уверенности в завтрашнем дне.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, граждане страны могут иметь имущество на праве частной собственности, заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, создавать юридические лица, совершать любые не противоречащие закону сделки и договоры, заниматься любыми видами творческой деятельности, иметь права

авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности, наследовать и завещать имущество, иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Право частной собственности распространяется и на такие объекты, как: земельные участки, другие природные ресурсы, здания и сооружения, предприятия.

Конституция Российской Федерации не только устанавливает основные экономические права и свободы, но и обеспечивает их охрану и защиту.

Как отмечалось выше, за рассматриваемый период к Уполномоченному поступило 70 обращений (4,9 % от общего количества), касающихся вопросов реализации права частной собственности, в том числе на землю (39 обращений).

К сожалению, содержащиеся в обращениях доводы свидетельствуют о существующих проблемах в этой сфере.

Так, например, к Уполномоченному поступило обращение гр. Д., жителя Щекинского района, с просьбой оказать содействие в обеспечении права собственности на земельный участок (вх. № 2-12/281).

Из обращения следует, что заявителю на праве собственности принадлежал земельный участок общей площадью 10 000 кв. м. С целью строительства автодороги часть земельного участка была изъята администрацией муниципального образования. Размер суммы компенсации заявителя не устраивает. В настоящее время конфликтная ситуация не разрешилась. Вопрос рассматривается в суде.

Недоумение вызывает ситуация, изложенная в обращении гр. К., проживающего в Одоевском районе, поступившем к государственному правозащитнику на личном приеме (вх. № 2-12/452).

В ноябре 2013 года участок земли под домом, в котором проживает заявитель, переведен в лесной фонд. В связи с данным фактом заявитель обеспокоен сложившейся ситуацией, касающейся реализации права собственности на земельный участок.

В ходе рассмотрения обращения был получен письменный ответ администрации муниципального образования, в котором указано, что в 2013 году были проведены работы по межеванию лесного фонда и постановке на кадастровый учет, и населенный пункт со статусом сельского поселка, в котором проживает заявитель, оказался на землях лесного фонда. У заявителя на руках имеется свидетельство о государственной регистрации права собственности на земельный участок.

Из информации, полученной от комитета лесного хозяйства Тульской области, следует, что в 90-е годы из лесного фонда лесхоза были выведены 13 га земель лесного фонда. Администрация сельского Совета выдала свидетельства на право собственности на землю населению, проживающему в лесном поселке. Таким образом, земельный участок, принадлежащий заявителю, остался на землях лесного фонда.

В силу ч.1 ст. 8 Лесного Кодекса Российской Федерации лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Согласование местоположения границ лесных участков в составе земель лесного фонда должно осуществляться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия собственника в отношении федерального имущества. В 2012 году земельные (лесные) участки поселка, не выведенные из земель лесного фонда лесничества, были отмежеваны и поставлены на государственный кадастровый учет.

В настоящее время для того, чтобы вывести земельные участки из состава земель лесного фонда и включить их в оборот должным образом, необходимо включить их в границы населенного пункта муниципального образования через документы территориального планирования и согласовать их с Министерством регионального развития Российской Федерации в установленном порядке.

С целью обеспечения законных интересов заявителя Уполномоченным в администрацию муниципального образования Одоевский район направлено письмо о необходимости принятия мер по включению земельного участка, принадлежащего заявителю, в границы населенного пункта. Вопрос остается на контроле государственного правозащитника.

В аналогичной ситуации оказалось 38 семей, проживающих в лесном поселке Заокского района, которые на протяжении шести лет отстаивают свои права. Разрешение проблемы потребовало вмешательства Уполномоченного как медиатора конфликта. По его инициативе состоялся «круглый стол», в процессе которого органам власти совместно удалось выработать четкую согласованную позицию и найти возможные пути решения проблемы. В данном случае с сожалением приходится констатировать, что причиной проблемной ситуации стало бездействие комитета лесного хозяйства Тульской области, который на протяжении 1,5 лет, начиная с 2011 года, своевременно не принял действенных мер.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение членов садоводческого некоммерческого товарищества «Березовая роща», расположенного в Ленинском районе (вх. № 80-УПЧ), по вопросу нарушения их прав в части приостановления государственной регистрации права собственности на расположенные в указанном товариществе земельные участки. В ходе рассмотрения обращения было установлено, что основанием для приостановления государственной регистрации права собственности послужило наличие двух постановлений администрации муниципального района, в которых указана различная площадь участков, не установлен адрес, который должен присваиваться земельным участкам, находящимся в товариществе, отсутствуют утвержденные списки. Таким образом, причина оказалась в том, что в 2012 году при вынесении главой администрации по предоставлению членам садоводческого некоммерческого товарищества земельных участков были допущены нарушения. Ситуация потребовала активного вмешательства государственного правозащитника. Уполномоченным трижды направлялись письма главе администрации Ленинского района, а также обращения в прокуратуру Ленинского района, Управление Росреестра по Тульской области. В результате принятых мер прокурорского реагирования права порядка четырехсот заявителей восстановлены.

Благодаря вмешательству правозащитника, подключившего прокуратуру, реализовано право гр. К. (Веневский район) на получение разрешения на строительство, которому было необоснованно отказано в выдаче разрешительного документа (вх. №32-УПЧ).

Особого внимания заслуживает ситуация, связанная с признанием банкротом ОАО КБ «Первый Экспресс».

В связи с указанным обстоятельством более чем у 62 000 человек - как физических, так и юридических лиц были нарушены права на получение денежных средств и осуществление иных банковских операций.

По имеющимся у Уполномоченного сведениям, в банке находилось 1 млрд. 800 млн. рублей средств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и 2 млрд. рублей — физических лиц, на счету у которых было больше 700 тыс. рублей.

К Уполномоченному обращались жители Тульской области об оказании содействия в получении денежных средств со счетов в КБ «Первый Экспресс» (ОАО) г. Тула.

С целью оказания помощи заявителям правозащитником были приняты возможные в данной ситуации меры - направлены письма временной администрации кредитной организации, конкурсному управляющему.

Серьезные вопросы по своей сложности и разнообразию содержат обращения граждан о реализации права наследования имущества. Таких обращений девять. Как правило, в этих случаях к государственному правозащитнику обращаются после рассмотрения дел о наследстве в суде. Граждане, выражая несогласие с тем или иным судебным решением, просят Уполномоченного вмешаться и отменить или изменить судебное постановление. В таких случаях государственный правозащитник информирует гражданина о принципах деятельности судов и порядке судопроизводства, тем самым выполняя консультативную функцию.

Нередко при поступлении обращения для разрешения проблемы бывает достаточно информировать заявителя о перечне, порядке и сроках действий для оформления или получения соответствующих документов. Особенно это касается граждан пожилого возраста, проживающих в районах области.

В целом, приходится признать, что в большинстве случаев нарушения права собственности на имущество обусловлены весьма сложными и, нередко, несогласованными положениями отдельных норм законодательства. Такая ситуация создает предпосылки для конфликтов даже между сторонами.

Другая причина возникающих проблем, связанных с реализацией права собственности, заключается в низкой осведомленности граждан о своих правах и положениях закона. В связи с этим следует обратить внимание на необходимость консолидации усилий компетентных в этой сфере органов исполнительной власти и местного самоуправления в работе по информированию населения, в том числе с использованием информационно-коммуникационных сетей.

2.2. Защита трудовых прав граждан

«Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию»
(статья 37 Конституции РФ)

Основными принципами правового регулирования трудовых отношений в России признаются безусловное право на свободный труд, равенство прав и возможностей работников, установление государственных гарантий по обеспечению их прав.

Трудовые права гражданина, провозглашенные как в международных актах, так и в национальном законодательстве, являются составляющей прав и свобод человека и гражданина. Так, Европейская социальная хартия 1961 г. гласит: «Каждый вправе иметь возможность зарабатывать на жизнь трудом, который свободно выбирает». В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый гражданин имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (п. 1 ст. 37).

Сфера трудовых отношений является достаточно конфликтной. Имеют место факты незаконных увольнений, задержки выплаты заработной платы. В то же время на практике работники не обладают возможностями для эффективной защиты своих прав и интересов.

В Тульской области реализуется долгосрочная целевая программа «Содействие занятости населения Тульской области на 2012 - 2016 годы», что в значительной степени позволяет обеспечивать развитие рынка труда, успешно решать задачи трудоустройства незанятого населения, развития кадрового потенциала, повышения конкурентноспособности и мобильности безработных граждан, предоставления социальной поддержки людям, ищущим работу.

Вместе с тем, в 2013 году к государственному правозащитнику региона поступило 90 обращений о нарушении конституционного права на труд, что в процентном отношении составляет 6,3 % от общего количества. Для сравнения: по состоянию на 31.12.2013 г. с обращениями о нарушении права на труд к региональному правозащитнику обратилось практически в 7 раз меньше граждан, чем к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации в 2012 году.

Что касается характера обращений, то по субъектному составу можно выделить обращения коллективные и индивидуальные. В первом случае поступило 4 обращения.

По характеру нарушенных прав граждане обращались к государственному правозащитнику по вопросам, касающимся защиты права на труд в связи с отказом работодателя внести запись в трудовую книжку, о неправомерных действиях работодателей по невыплате денежных средств в связи с выполнением работником трудовой функции, в том числе при банкротстве организации-работодателя. Сюда же относятся обращения о невыплате причитающихся денежных средств в связи с беременностью и родами, о нарушении права на труд

инвалидов в сфере квотирования рабочих мест, о нарушении прав в связи с отказом организации в приеме на работу и пр.

Жители области нередко обращались с жалобами на действия (бездействие) должностных лиц государственных и муниципальных организаций. Три коллективные жалобы поступили от работников муниципальных учреждений среднего профессионального, общего образования, 2 обращения связаны с нарушением права на труд со стороны органа местного самоуправления, 1 жалоба - на муниципальное учреждение здравоохранения, 10 – на учреждения системы УФСИН России по Тульской области, 1 – на государственное учреждение социального обслуживания (дом-интернат).

Можно констатировать, что всего 4 обращения из поступивших являются необоснованными. В результате вмешательства правозащитника по 14 обращениям трудовые права заявителя полностью восстановлены.

Так, в августе 2013 года к Уполномоченному поступило коллективное обращение кандидатов на замещение вакантной должности руководителя муниципального образовательного учреждения г. Донского (общеобразовательной школы) с просьбой помочь в восстановлении их прав на объективный и оптимальный подбор кадров (вх. № 2-12/121). Было установлено, что ранее заявители обращались в городской суд с заявлением о признании решения конкурсной комиссии, образованной учредителем образовательного учреждения, незаконным и необоснованным, а также об отмене действий должностных лиц после принятия такого решения в рамках конкурса. Судом заявление было рассмотрено и удовлетворено. Суд обязал конкурсную комиссию принять решение по результату конкурса на замещение вакантной должности руководителя учреждения. Коллегия по гражданским делам Тульского областного суда решение оставила в силе.

В июле было проведено заседание конкурсной комиссии, сформированной учредителем школы, на котором проведенный конкурс признан не состоявшимся и победитель по нему не выявлен. Таким образом, решение суда было не исполнено.

В результате рассмотрения обращения Уполномоченным была проделана большая работа: направлены письма в Управление федеральной службы судебных приставов России по Тульской области, администрацию муниципального образования г. Донской, проведены встречи с заявителями, должностными лицами комитета по образованию.

По обращению Уполномоченного к рассмотрению вопроса подключилась прокуратура. В результате заявителям была предоставлена возможность в установленном порядке принять участие в конкурсе на замещение должности руководителя, конкурс состоялся, решение по нему было принято. Таким образом, права заявителей по данному делу были восстановлены.

Продолжая характеризовать обращения, из общего количества целесообразно выделить жалобы беременных женщин и граждан, имеющих малолетних детей, инвалидов, а также обращения работников о взыскании заработной платы с работодателей, находящихся в процедуре банкротства.

Так, к государственному правозащитнику поступило две жалобы на действия работодателей в связи с невыплатой причитающихся по беременности и родам денежных средств. Жалобы обоснованы, приняты в производство. Вопросы, заявленные в них, находятся на контроле Уполномоченного.

При этом, в одном случае работодателем – должником являлось ООО «Капитал-Е», находящееся в процедуре банкротства (конкурсного производства).

Согласно пункту 1 статьи 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника.

В такой ситуации, когда в отношении должника возбуждается производство по делу о банкротстве, весьма важно иметь действенный механизм защиты прав работников на своевременную и в полном объеме оплату труда (иных выплат социального характера).

Актуальность социально-трудового аспекта отношений несостоятельности (банкротства) совершенно очевидна.

Основной гарантией прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) работодателя является их преимущественное положение по отношению к другим кредиторам в соответствии с очередностью удовлетворения требований кредиторов. Требования работников по оплате труда и выплата выходных пособий удовлетворяются во вторую очередь, после удовлетворения требований граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью.

Однако, преимущественная очередность погашения требований работников должника эффективна лишь тогда, когда средств должника достаточно для их погашения, поскольку в тех случаях, когда средств должника недостаточно для погашения требований второй очереди, такие требования считаются погашенными.

Обеспокоенность вызывает ситуация, сложившаяся с задолженностью перед работниками по заработной плате в связи с банкротством ООО «Хомяковский экспериментальный завод», ООО «Овощной альянс». Для защиты прав заявителей Уполномоченный был вынужден обратиться в органы прокуратуры с просьбой провести соответствующую проверку.

Поступающие жалобы позволяют констатировать, что у нас отсутствует эффективный и гибкий механизм социальной защиты работников в связи с признанием предприятий банкротами. В связи с этим, для нормального социального самочувствия общества первостепенной задачей является безусловное участие трудовых коллективов, широкой общественности в согласовании антикризисных мер.

Положительно, что в 2013 году был разработан проект Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие банкротства работодателя», который призван обеспечить реализацию прав работников обанкротившегося предприятия. Работники смогут получить

единовременную компенсационную выплату в размере задолженности за период, не превышающий три последних месяца работы, и за часть четвертого месяца – до дня принятия решения о введении конкурсного производства. Надеемся, что принятие закона позволит решить многие проблемы в сфере обеспечения материальных прав работников.

Невозможно взыскать долги по заработной плате с так называемых «брошенных предприятий». Юридически такие предприятия существуют, однако деятельность их фактически прекращена, отсутствуют постоянно действующие органы управления. Учредители данных предприятий по законодательству не несут никакой ответственности перед работниками предприятий за невыплату заработной платы. К сожалению, в такой ситуации права работников восстановить не всегда удается.

Важной проблемой остается трудоустройство и создание рабочих мест для граждан с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящее время в Тульской области проживают более 176 тысяч инвалидов, это более 11 % населения. Доля инвалидов трудоспособного возраста составляет свыше 33 %.

Труд для инвалидов имеет важное социально-психологическое и морально-этическое значение. Такой труд вносит определенный вклад в экономику региона, способствуя устранению психологических барьеров, улучшению материального положения. Вместе с тем, на рынке труда инвалидов на рабочие места для данной категории граждан практически отсутствует их предложение.

Проблемой остается трудоустройство людей, которые в силу своего физического и психического состояния не всегда могут защищать свое право на труд. Такие люди особо остро нуждаются в действенной помощи со стороны государственных и муниципальных органов власти.

По этой причине Уполномоченному поступают обращения данной категории граждан по вопросам трудоустройства. Так, в 2013 году к Омбудсману неоднократно поступали обращения гражданина - инвалида второй группы гр. С., проживающего в Киреевском районе (№№ 218-УПЧ, 262-УПЧ). В соответствии с картой реабилитации некоторые виды труда ему противопоказаны. Несмотря на меры, принимаемые органами труда и соцзащиты по его обучению, проблема трудоустройства заявителя долгое время оставалась актуальной.

Как показал анализ ситуации и законодательства, это, прежде всего, связано с несовершенством правового регулирования труда инвалидов. Трудовое законодательство Российской Федерации по вопросам квотирования рабочих мест для инвалидов не в полной мере определяет правовой механизм квотирования рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Несмотря на усиление административной ответственности, работодатели нередко пренебрегают нормами законодательства о трудоустройстве и занятости инвалидов. До внесения изменений в 2004 году, Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусматривал, что в случае невыполнения или невозможности выполнения установленной квоты при приеме на работу инвалидов работодатели обязаны вносить ежемесячную обязательную плату за каждого нетрудоустроенного инвалида в пределах

установленной квоты (ч. 4 ст. 21). У работодателя был выбор: принять инвалида на работу в счет квоты или ежемесячно выплачивать обязательную плату за каждого нетрудоустроенного гражданина на эти места.

В практике существует подобная система, и она получила название «квота-штраф». Данная система носит не карательный, а позитивный характер, так как все полученные средства направляются на образование новых рабочих мест для инвалидов.

На данный момент работодатель, отказывающий лицу с ограниченными возможностями здоровья в приеме на работу, может быть привлечен только к административной ответственности по ст. 5.42 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Однако, работодатель может быть привлечен к ответственности только при совершении противоправного, виновного деяния и при условии, что он отказал в приеме на работу инвалида в счет квоты.

Сложившаяся ситуация приводит к тому, что в настоящее время встречаются случаи нежелания работодателей принимать на работу инвалидов несмотря на установленные квоты. Это снижает шансы лиц данной категории получить достойную работу по сравнению с другими категориями работников.

В сфере внимания уполномоченного по права человека в Тульской области находятся вопросы привлечения к труду осужденных.

Сегодня отношения, возникающие в результате привлечения к труду осужденных, регулируются уголовно-исполнительным законодательством и Трудовым кодексом. Уголовно-исполнительный кодекс относит общественно-полезный труд к основным средствам исправления осужденного.

По информации УФСИН России по Тульской области, в течение 2013 года сохранились тенденции роста объемов производства, увеличилось количество осужденных, выводящихся на оплачиваемые работы.

В регионе продолжает оставаться острой проблема трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Эта категория граждан в большинстве своем, в период пребывания в исправительных учреждениях, не всегда трудоустроена и, следовательно, находится на полном государственном обеспечении. Это приводит к тому, что такие люди имеют низкую мотивацию к труду. С другой стороны, нередко работодатели отказывают в приеме на работу по причине их криминального прошлого.

Таким образом, в целом анализ обращений о нарушениях прав человека в сфере трудовых отношений говорит о низкой информированности работников о своих правах. Требуется системная работа по правовому просвещению граждан в этой области.

Реализация прав граждан в сфере трудовых правоотношений также требует повышения эффективности контроля за соблюдением законодательства работодателями. Этот контроль должен иметь профилактический характер и в равной мере присутствовать на всех стадиях – от заключения трудового договора до вопросов погашения задолженности.

В целях своевременного выявления и пресечения нарушений трудовых прав граждан необходимо, в первую очередь, наладить конструктивное взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного

самоуправления, правоохранительных органов и органов, осуществляющих контроль (надзор) в сфере трудовых отношений в нашем регионе.

Для решения проблемных вопросов и изменения ситуации в регионе целесообразно:

1. Государственной инспекции труда в Тульской области обратить внимание на вопросы соблюдения законодательства со стороны работодателей в части квотирования рабочих мест инвалидов, выплаты заработной платы работникам, а также работодателей – государственных и муниципальных организаций.

2. На региональном уровне рассмотреть вопрос о применении не только метода ответственности, но и форм поощрения работодателей при приеме на работу лиц с ограниченными возможностями здоровья.

3. Уделять больше внимания информированию и консультированию работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства.

4. Разнообразить формы работы по правовому просвещению граждан в сфере трудового законодательства, защите их прав, в том числе с использованием средств массовой информации, социальной рекламы.

5. Тульской Федерации профсоюзов с целью реализации прав работников обратить внимание на вопросы содействия созданию и деятельности профсоюзов на предприятиях и организациях области.

Раздел 3. Взаимодействие с органами судебной власти и правоохранительными структурами

*«Правосудие – это справедливость в действии»
(Жозеф Жубер)*

Конституция Российской Федерации в статье 2 провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства.

Это означает, что во взаимоотношениях человека, общества и государства приоритет принадлежит правам и законным интересам человека.

Государственная защита прав и свобод человека и гражданина означает, что Россия, как правовое государство, берет на себя обязанность гаранта жизненных ценностей и благ личности, выраженных в ее субъективных гражданских правах и личных свободах. Для выполнения этой публично-правовой обязанности Российская Федерация располагает законодательной базой и системой правоохранительных органов.

3.1. О соблюдении права на судебную защиту

*«Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»
(статья 46 Конституции РФ)*

Судебная защита является одним из видов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и представляет собой механизм принудительного обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина, установленный государством через систему специализированных государственных органов — судов. При этом право на судебную защиту гарантируется не только гражданам России, но и иностранцам, а также не имеющим гражданства лицам.

На нарушение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан к Уполномоченному поступило 173 обращения (58,2 % от общего числа обращений о нарушении гражданских прав).

Наиболее распространенными были жалобы на:

- нарушение сроков расследования уголовных дел (проведение доследственных проверок) сотрудниками правоохранительных органов;
- пассивное ведение розыска должников и их имущества судебными приставами;
- отказ судами в удовлетворении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении (УДО);
- нарушение сроков и порядка выдачи судебных решений;
- несогласие с принятым судебным решением (приговором);
- нарушение прав действиями (бездействием) сотрудников УФСИН России по Тульской области.

Жалобы, поступающие к Уполномоченному, свидетельствуют о том, что случаи длительного рассмотрения заявлений граждан в правоохранительных органах не являются единичными. Сроки рассмотрения заявлений граждан и сроки расследования уголовного дела установлены Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Однако, на практике имеются случаи нарушения сроков рассмотрения заявлений и сроков расследования уголовных дел.

В качестве примера следует привести жалобу гр. К. из г. Ясногорска (вх. № 387-УПЧ) о нарушениях уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовного дела по обвинению ее родственника в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В своем обращении заявитель указывала на многочисленные процессуальные нарушения, допущенные органами следствия в ходе предварительного расследования, в том числе на нарушение сроков расследования.

В целях оказания содействия по защите прав родственника заявителя правозащитником в адрес прокурора Тульской области и председателя Тульского областного суда направлены письма с просьбой изучить материалы уголовного дела на предмет законности и объективности проведенного расследования, а также проверить законность вынесенного в отношении родственника заявителя приговора.

С доводами заявителя и Уполномоченного согласились в прокуратуре Тульской области, представители которой решение суда первой инстанции обжаловали в суде апелляционной инстанции.

Жалобы на нарушение права на справедливое судопроизводство в соответствии с федеральным законодательством не подлежат рассмотрению Уполномоченным по существу. Однако, значительное количество обращений составляют жалобы о несогласии с решениями судов, в том числе, с приговорами по уголовным делам. Некоторые заявители одной из причин нарушения прав называют установленный процессуальным законодательством достаточно короткий 10-дневный срок обжалования судебных решений. На ускоренный порядок рассмотрения дел указывают также и адвокаты, и родственники заявителей.

Имеются нарушения процессуальных прав человека, когда правозащитник не может пройти мимо.

В 2013 году к Уполномоченному обратилась жительница г. Донского гр. О. (вх. № 361-УПЧ) в интересах своего сына гр. О., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, о нарушении его прав действиями должностных лиц следственного отдела по г. Донской Следственного управления Следственного комитета РФ по Тульской области, выразившимися в незаконном, по мнению заявителя, привлечении ее родственника к уголовной ответственности. Со слов заявителя, признательные показания ее сын дал вследствие физического и психического воздействия на него со стороны сотрудников правоохранительных органов (что подтверждено заключением судебно-медицинской экспертизы), от которых он в дальнейшем отказался.

Заявитель также пояснила, что после задержания сотрудники полиции подвергли ее сына избиению, причинив вред здоровью, и он был помещен в ФКУ СИЗО-4 г. Новомосковска. Данное обстоятельство подтверждается заключением эксперта, согласно которому у сына заявителя имеются телесные повреждения.

Кроме того, по мнению заявителя в материалах уголовного дела имелись и многочисленные процессуальные нарушения.

В соответствии с информацией Следственного управления Следственного комитета РФ по Тульской области, УФСИН России по Тульской области и УМВД России по Тульской области по указанным в обращении заявителя доводам проводились служебные проверки, по результатам которых нарушений норм уголовно-процессуального законодательства в отношении гр. О. не установлено. Указанные в обращении доводы и факты своего объективного подтверждения не нашли, нарушений в действиях сотрудников полиции не выявлено.

Заместителем прокурора Тульской области утверждено обвинительное заключение, и уголовное дело направлено в Тульский областной суд для рассмотрения по существу.

Подсудимый гр. О. и его адвокат настояли на суде присяжных, которые пришли к выводу, что вина обвиняемого не доказана, и он был освобожден из-под стражи.

К Уполномоченному на личном приеме обратилась гр. В. (вх. № 322-УПЧ), проживающая в г. Туле и воспитывающая несовершеннолетнего сына, об оказании содействия в защите права на жилище.

Из обращения следует, что по устной договоренности между заявителем и руководителем ООО «Тульская гармонь» в счет погашения долга по оплате труда в 2011 году заявителю и ее ребенку по договору купли-продажи в общую долевую собственность была передана квартира, юридически принадлежащая родному брату руководителя предприятия, без фактической оплаты ее стоимости по договору. В связи с данным обстоятельством была произведена государственная регистрация права общей долевой собственности на квартиру заявителя и ее ребенка.

В августе 2012 года гражданско-правовые отношения заявителя с ООО «Тульская гармонь» прекратились, после чего руководитель предприятия обратился в суд с иском к гр. В. о расторжении договора купли-продажи спорной квартиры и прекращении права собственности.

Решением Советского районного суда г. Тулы исковые требования заявителя удовлетворены. Однако, гр. В. обратилась с апелляционной жалобой в Тульский областной суд, которым решение суда первой инстанции отменено, спорная квартира оставлена заявителю и ее сыну.

Следует отметить, что данный случай является первым в практике Уполномоченного, когда было отменено решение, принятое судом первой инстанции.

Острой проблемой остается реализация права осужденных на условно-досрочное освобождение, предусмотренное действующим законодательством. В течение года осужденные обращались с жалобами на несправедливые с их точки зрения отказы судов в условно-досрочном освобождении, замены наказания более мягким видом наказаний.

Так, в 2013 году из учреждений УИС Тульской области осужденными было подано 1188 ходатайств в суды об условно-досрочном освобождении (далее – УДО). Были освобождены 418 человек. При этом судами отказано в применении УДО 619 осужденным, в том числе 481 осужденному с положительной характеристикой администрации исправительных учреждений, что составляет 77,7% от всех отказов. По состоянию на 1 января 2014 года на рассмотрении в судах находилось 151 обращение осужденных об УДО.

В целях оказания содействия по защите прав осужденных на УДО, Уполномоченный обращался в суды. К сожалению, в большинстве случаев (что подтверждается приведенной статистикой) суды по различным основаниям продолжают отказывать в удовлетворении ходатайств осужденных на УДО.

Безусловно, данная судебная практика негативно сказывается на защищенности прав осужденных и их мотивации на примерное поведение.

В рамках оказания содействия по защите прав граждан на справедливое судебное расследование государственный правозащитник неоднократно инициировал рабочие встречи с председателем Тульского областного суда, на которых приводил доводы заявителей, считающих, что их права нарушены

судебными решениями, а также доводил до сведения факты нарушения прав граждан различными судебными инстанциями.

По гражданским делам особое место занимают жалобы на неисполнение судебных решений. За период деятельности института Уполномоченного по данной проблеме обратилось 28 человек.

На современном этапе реализации прав граждан в процессе уголовного судопроизводства необходимо принять срочные меры по совершенствованию исполнительного производства. Проблему неисполнения судебных решений можно решать постепенно, совместными усилиями всех заинтересованных ведомств и институтов, включая институты гражданского общества. Кроме того, необходимы изменения в законодательстве, которые позволят переломить эту негативную тенденцию.

Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную законом.

В данном контексте можно привести примеры нарушения прав граждан несвоевременным исполнением, а также неисполнением службой судебных приставов решений судов Тульской области: о предоставлении гражданам жилья; взыскании алиментных платежей; взыскании заработной платы (в ряде случаев - бездействие судебных приставов не позволяет исполнить решение суда вследствие введенного конкурсного управления на предприятии, в дальнейшем приведшего к его банкротству).

Например, к Уполномоченному обратилась жительница г. Узловая гр. З. (вх. № 189-УПЧ) о длительном неисполнении судебного решения в части взыскания алиментов с бывшего супруга заявителя – гр. З. на содержание ее несовершеннолетней дочери.

Из обращения следует, что должник официально не трудоустроен, однако работает по найму в одном из кафе Узловского района, имеет в личном пользовании автомобиль. При этом в счет погашения задолженности по алиментам заплатил лишь 1000 руб. На неоднократные требования заявителя платить алименты в полном объеме должник отвечает отказом.

Во взаимодействии со службой судебных приставов г. Узловой и Узловского района наличие автомобиля в личном пользовании должника не подтвердилось. Установлена задолженность по оплате алиментов в размере 59 847 руб. 98 коп. Судебным приставом-исполнителем в отношении гр. З. составлен административный протокол по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ, а также вручено три предупреждения об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ. Установлен срок исполнения, в течение которого гр. З. обязан представить в отдел судебных приставов сведения о месте работы, а также подтверждение об оплате. В противном случае судебным приставом-исполнителем будет составлен рапорт по ст. 157 УК РФ с направлением материалов в суд для рассмотрения по существу.

С подобной проблемой к государственному правозащитнику обратилась жительница г. Тулы гр. К. (вх. № 2-12/181), которая указала на бездействие должностных лиц отдела судебных приставов Старооскольского районного отдела Управления ФССП по Белгородской области по взысканию алиментов с ее бывшего супруга. Проведенной работой по защите прав заявителя установлено, что долг перед гр. К составляет 258074, 33 руб., имущество, принадлежащее ему на праве собственности и подлежащее описи и аресту, отсутствует. Расчетные и иные счета, открытые на его имя, не установлены. С целью проверки имущественного положения должника по месту жительства судебным приставом-исполнителем неоднократно осуществлялись выходы по адресу, указанному в исполнительном документе, однако проверить имущественное положение должника не представлялось возможным. Согласно опросу соседей, он по указанному адресу длительное время отсутствует, о чем составлен соответствующий акт совершения исполнительных действий. Судебным приставом - исполнителем вынесено постановление о временном ограничении права должника на выезд из Российской Федерации. Кроме того установлено, что бывший супруг гр. К. официально трудоустроен в г. Москве.

В целях более оперативного и эффективного взаимодействия между региональными управлениями ФССП России по восстановлению нарушенных прав гр. К., Уполномоченным направлены письма государственному правозащитнику в Белгородской области и руководителю Управления ФССП России по Белгородской области. Результатом взаимодействия стал факт направления исполнительного производства в г. Москву, по месту жительства ответчика.

Серьезной проблемой продолжает оставаться исполнение решений судов о предоставлении жилых помещений.

В качестве примеров нарушения прав граждан можно привести жалобы жителя г. Узловая гр. Х. и жителя г. Тулы гр. С., которые подробно были описаны в разделе «Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание».

В качестве причин неисполнения или несвоевременного исполнения решений судов о предоставлении жилья по договорам социального найма следует назвать отсутствие свободных жилых помещений муниципального жилищного фонда социального использования, отсутствие строительства муниципального социального жилья. В бюджетах муниципальных образований Тульской области на исполнение решений судов о предоставлении жилья по договорам социального найма, средства, как правило, не предусматриваются.

Таким образом, с целью совершенствования работы по соблюдению прав граждан необходимо:

1. Главному судебному приставу Тульской области принять меры, направленные на своевременное и полное исполнение судебных постановлений, затрагивающих права граждан.

2. Главам администраций муниципальных образований Тульской области:
 - принять меры для своевременного исполнения судебных решений о предоставлении жилья гражданам по договорам социального найма;

- ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать денежные средства на исполнение решений судов о предоставлении жилья.

3.2. Деятельность по защите прав человека в местах лишения свободы

*«Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»
(статья 21 Конституции РФ)*

В 2013 году Уполномоченный осуществляла контроль за соблюдением прав и свобод человека в уголовно-исполнительной системе, в местах принудительного содержания. В современных условиях УИС Российской Федерации находится в процессе серьезных реформ, кардинально приближающих ее к реалиям современного развития нашего общества. Осужденные, обвиняемые и подозреваемые, административно-задержанные по понятным причинам ограничены самостоятельно защищать свои права, и в этой связи государственный правозащитник уделяет данной категории граждан особое внимание, тесно взаимодействуя в этом направлении деятельности с УФСИН, УМВД, органами прокуратуры, общественной наблюдательной комиссией, другими институтами гражданского общества Тульской области.

Государственным правозащитником уделялось большое внимание соблюдению законов при исполнении уголовных наказаний. Следует отметить, что правоохранительные структуры, уголовно-исполнительная система руководствуются не только российским законодательством, но и международными правовыми актами. Существует Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейская конвенция о предотвращении пыток и других жестоких бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, Европейские пенитенциарные правила.

В органах уголовно-исполнительной системы России к нарушениям гарантий государственной защиты прав относится несвоевременность и неточность направления жалоб заключенных (осужденных) в адрес надзирающих и контролирующих органов, низкий уровень обеспечения рабочих мест, условий труда, быта и охраны здоровья осужденных.

По результатам обобщения проведенной работы по соблюдению прав человека, анализу поступивших к Уполномоченному обращений установлено следующее.

В состав УИС Тульской области входит: 3 следственных изолятора (СИЗО), 1 колония-поселение, 1 лечебно-исправительное учреждение (ЛИУ), 6 исправительных учреждений, из них 4 строго режима и 2 – общего, 1 воспитательная колония для несовершеннолетних.

В СИЗО и исправительных учреждениях по состоянию на 01 января 2014 года содержались 9 357 человек.

Отбывающие наказание в виде лишения свободы, содержащиеся под стражей граждане – достаточно многочисленная категория заявителей.

В 2013 году в адрес государственного регионального правозащитника поступило 67 обращений от осужденных, обвиняемых и подозреваемых (22, 6 % от общего количества обращений и о нарушении гражданских прав).

Подозреваемые, обвиняемые, осужденные обращаются к Уполномоченному с заявлениями и жалобами:

- на действия сотрудников правоохранительных органов, проводящих дознание и следствие по уголовным делам;

- на приговоры судов и немотивированные отказы в УДО, замене наказания более мягким наказанием;

- незаконные, в их понимании и трактовке, действия сотрудников и администраций исправительных учреждений, нарушающих свободы и права лиц, содержащихся в местах лишения свободы;

- на нарушение прав непредоставлением качественной медицинской помощи и иные нарушения прав.

Анализ состояния законности и соблюдения прав человека в местах изоляции от общества свидетельствует как о некоторых положительных результатах работы по улучшению условий содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, так и имеющихся проблемах. В работе уголовно-исполнительной системы отмечается тенденция улучшения медицинского обслуживания, условий материально-бытового обеспечения лиц, находящихся в местах лишения свободы. Вместе с тем, имеются примеры нарушения прав осужденных на получение медицинской помощи.

Следует отметить, что 9 жалоб из общего количества обращений поступили на отсутствие своевременной и качественной медицинской помощи в условиях УИС. Из них лишь одна нашла свое объективное подтверждение.

В ходе посещения ФКУ ИК-5 УФСИН России по Тульской области на личном приеме к Уполномоченному обратился осужденный гр. М. (вх. № 257-УПЧ) с жалобой на нарушение его прав действиями (бездействием) должностных лиц УФСИН России по Тульской области, выразившимися в неоказании медицинской помощи, а именно в направлении на оперативное лечение глазного заболевания, а также содержании заявителя в исправительном учреждении в нарушение требований Постановления Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», и по другим вопросам.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что заявитель является инвалидом 1 группы по зрению (диагноз: кератоконус) без срока переосвидетельствования и нуждается в оперативном медицинском лечении вне лечебных учреждений УФСИН России. Из представленных заявителем документов ясно, что его неоднократно обследовали как в медицинских учреждениях УФСИН России по Тульской области, так и за пределами, в частности - в г. Воронеже и г. Санкт-Петербурге. Однако, до настоящего времени операция по пересадке роговицы левого глаза и лечение глаз в целом не осуществлялись, зрение ухудшается.

Согласно информации ФКУ ИК-5 УФСИН России по Тульской области, осужденному оказывается симптоматическое лечение, состояние его здоровья удовлетворительное, ухудшение не наблюдается.

В целях оказания содействия по защите прав заявителя на качественную и высокотехнологичную медицинскую помощь Уполномоченным в адрес ФГБУ «Московский научно-исследовательский институт глазных болезней им. Гельмгольца» и ФГБУ «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» им. Ак. С.Н. Федорова» направлены соответствующие письма. В связи с отсутствием договора на оказание медицинской помощи с учреждениями ФСИН России, в ФГБУ им. Гельмгольца нет специальных условий для содержания пациентов, находящихся под стражей, вследствие чего оказание помощи заявителю в настоящее время невозможно.

ФГБУ им. Ак. С.Н. Федорова сообщило, что операция сквозной кератопластики в связи с наличием кератоконуса проводится их институтом в плановом порядке за счет бюджетных средств Минздрава России при наличии талона на оказание высокотехнологичной медицинской помощи. Талоны выдает региональное министерство здравоохранения.

Аналогичный ответ получен из Калужского филиала указанного института, которым дополнительно разъяснено, что в связи с очень редким поступлением донорского материала срок ожидания может составить до 7 лет и более.

Согласно сведениям министерства здравоохранения Тульской области документы осужденного размещены в электронной базе данных для рассмотрения специалистами института и определения даты возможной госпитализации в ФБУ «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова», г. Калуга. До настоящего времени дата операции не назначена. После того, как специалисты указанного института определяют дату операции, заявителю будет выдано направление на оказание высокотехнологичной медицинской помощи.

Заявитель также считает, что его права на справедливую судебную защиту нарушены принятыми по его исковым заявлениям судебными решениями в части отказа в освобождения от наказания, в связи с имеющимся у него заболеванием, входящим в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания (основание – Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»). Судебные решения гр. М. неоднократно обжаловались в Тульском областном суде, но были оставлены без изменения, а иски – без удовлетворения.

В контексте рассматриваемой проблемы можно указать жалобу матери осужденного гр. А. о нарушении его прав на пенсионное обеспечение (вх. № 2-12/2) из г. Тулы.

К Уполномоченному обратилась житель г. Тулы в интересах своего сына, отбывающего наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Тульской области, о снятии с него 3 группы инвалидности специалистами областной ВТЭК.

По результатам проведенной государственным правозащитником совместно с ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тульской области» работы по обращению группа инвалидности осужденному установлена.

Следует отметить, что нашли подтверждение доводы жалобы гр. Е. (вх. № 101-УПЧ), проживающей в г. Новомосковске, в интересах ее осужденного сына гр. Е., отбывающего наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Тульской области.

Из содержания обращения следовало, что права осужденного нарушены незаконным помещением его в штрафной изолятор (далее – ШИЗО). В целях оказания содействия по защите и восстановлению нарушенных прав гр. Е. Уполномоченным в адрес начальника УФСИН России по Тульской области направлено письмо с просьбой разъяснить данную ситуацию и, при наличии оснований, принять соответствующие меры к виновным в нарушении прав гражданина.

По обращению Уполномоченного проведена служебная проверка, в ходе которой установлено, что гр. Е. был помещен в ШИЗО без проведения необходимого медицинского осмотра. В итоге приняты меры, направленные на устранение причин нарушения.

Остальные жалобы осужденных на нарушение их прав непредоставлением медицинской помощи, действиями (бездействием) сотрудников УФСИН и иных в ходе проведенной по ним государственным правозащитником работы не нашли своего объективного подтверждения.

В сентябре 2013 года поступило обращение осужденного гр. П., отбывающего наказание в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тульской области. В нем указано, что осужденные систематически подвергаются физическому насилию, унижающему человеческое достоинство; имеют место неоднократные случаи изъятия личных вещей осужденных сотрудниками колонии в ходе проводимых обысков и наложения взысканий в виде помещения в ШИЗО, ПКТ без наличия к тому оснований. При этом в колонии ненадлежащие условия содержания, плохое питание.

Для проверки указанных в обращении доводов на месте, в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тульской области выехали советник отдела защиты прав человека в местах принудительного содержания аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, ведущий консультант отдела защиты прав человека в местах принудительного содержания аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, Уполномоченный по правам человека в Тульской области, старший помощник прокурора Тульской области по надзору за соблюдением законности при исполнении уголовных наказаний, помощник прокурора Тульской области по надзору за соблюдением законности при исполнении уголовных наказаний, Тульский прокурор по надзору за соблюдением законов в ИУ, заместитель Тульского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ.

В ходе посещения проведен обход территории, камер ШИЗО, ПКТ, общежития отряда № 13, столовой для осужденных, медицинской части. Проведены беседы с осужденными, в том числе подавшими жалобы. Указанные в обращении доводы нашли свое подтверждение в части имевшихся нарушений

санитарно-эпидемиологических требований в штрафных помещениях и помещениях отряда № 2. Остальные доводы обращения не подтвердились.

По результатам посещения проведено совещание с руководством учреждения.

Замечаний в адрес администрации учреждения не поступало.

Только благодаря своевременно принятым мерам, обстановка в ФКУ ИК-4 в г. Плавске осталась стабильной и управляемой, однако и сейчас требует повышенного внимания.

С учетом решения коллегии Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2012 года прокуратурой области усилен контроль законности деятельности администраций учреждений уголовно-исполнительной системы, повышены требования к осуществлению ведомственного контроля со стороны УФСИН за деятельностью исправительных учреждений.

В 2013 году Уполномоченный лично посетил учреждения пенитенциарной системы области, а отдельные из них по несколько раз. При выезде осуществлялся личный прием осужденных.

Можно отметить, что в 2013 году в целом выполнена основная задача по реализации уголовно-исполнительного законодательства, соблюдению прав человека, обеспечению стабильной обстановки и укреплению правопорядка, обеспечению гарантированной охраны объектов в подразделениях УИС.

Вместе с тем, в целях реализации более эффективной работы по соблюдению прав граждан УФСИН России по Тульской области необходимо:

- больше внимания уделять коммунально-бытовой сфере жизнедеятельности осужденных в местах отбывания наказания;
- принять полные и всесторонние меры к проведению (окончанию) ремонта на объектах учреждений УИС.

3.3. Работа с обращениями граждан о нарушениях прав сотрудниками правоохранительных органов

*«Каждый имеет право на свободу
и личную неприкосновенность»
(статья 22 Конституции РФ)*

Исключительное место в сфере защиты прав и свобод человека занимают правоохранительные органы. Сотрудники органов внутренних дел, Следственного комитета РФ и прокуратуры делают многое по защите прав и свобод человека, обеспечению личной безопасности граждан.

Вместе с тем, используемые данными органами средства и методы работы зачастую не всегда отвечают реальным потребностям защиты прав человека, а в ряде случаев - не соответствуют нормативно-правовым документам, регламентирующим их деятельность. Нередки случаи, когда сотрудники правоохранительных органов сами причиняют гражданину вред, нарушают его права и свободы, в том числе при необоснованном, поспешном возбуждении уголовных дел, незаконном проведении обысков, задержаний, а также отказом в

удовлетворении ходатайств о проведении следственных действий, необходимых для всестороннего и объективного расследования уголовного дела. В ряде случаев в ходе предварительного расследования допускается длительная волокита, необоснованное приостановление и прекращение уголовных дел, что также существенно нарушает права граждан.

Согласно поступившим обращениям положение дел с соблюдением прав человека при производстве предварительного следствия и дознания также вызывает тревогу государственного правозащитника. Недозволенные методы воздействия и процессуальные нарушения при проведении дознания либо предварительного следствия являются предметом жалоб на действия правоохранительных структур, поступающих к уполномоченному по правам человека в Тульской области.

В целях иллюстрации указанного выше нарушения прав граждан приведем пример.

К Уполномоченному многократно обращается житель г. Щекино гр. К. – пенсионер федеральной силовой структуры региона (вх. № 125-УПЧ).

Из обращения следует, что заявитель является пенсионером МВД РФ и имеет выслугу в льготном исчислении 44 года 3 месяца и 28 дней.

Пенсионер считает, что для начисления ему пенсии МВД РФ достаточно выслуги 32 года. Гр. К обратился в УМВД России по Тульской области с просьбой выдать ему справку о выслуге лет, дающей право на получение максимальной пенсии, в которой просил указать выслугу 32 года. Заявитель не согласен с ответом и считает, что оставшуюся часть выслуги, а именно 12 лет 3 месяцев 28 дней, ему должны засчитать в Пенсионном фонде России для получения страховой части трудовой пенсии.

Уполномоченным был проведен совместный с начальником УМВД России по Тульской области личный прием, на который были приглашены должностные лица Управления. В ходе приема заявителю были дана консультация.

Учитывая межведомственный характер нормативного документа, с целью защиты прав гр. К. региональный правозащитник обратилась к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, прокурору Тульской области за разъяснениями. Вопрос продолжает оставаться на контроле.

Жалобы, поступающие Уполномоченному, свидетельствуют о том, что случаи длительного рассмотрения заявлений граждан в правоохранительных органах являются не единичными. Как правило, они связаны с процессуальными решениями об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении.

Сроки рассмотрения заявления гражданина установлены ст. 144 УПК РФ, в соответствии с которой орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в установленный законом срок. Материалы с принятым решением направляются прокурору, который в соответствии со ст. 37 УПК РФ осуществляет надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Установив, что принятое процессуальное решение незаконно или необоснованно, или имеется

жалоба заявителя, материалы возвращаются для проведения дополнительной проверки.

Примером нарушения права гражданина при рассмотрении его заявления с нарушением процессуальных сроков является обращение жительницы г. Тулы гр. К. (вх. № 96-УПЧ). Заявитель уверена, что ее права нарушены должностными лицами Плавского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета России по Тульской области, на рассмотрение которых длительное время находится ее заявление по факту пожара в доме, в результате которого погибла ее родственница. Сотрудниками следственного отдела принимаются незаконные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые неоднократно, в течение года, отменяются прокурором района, и материалы направлялись руководителю следственного органа для организации дополнительной проверки. За защитой своих прав заявитель обращалась в прокуратуру района и Тульской области, к руководителю следственного управления Следственного комитета РФ по Тульской области и в Центральный аппарат Следственного комитета РФ.

Уполномоченным в целях оказания содействия заявителю по защите его прав направлены соответствующие письма и запросы в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Тульской области, руководителя Плавского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета России по Тульской области, начальника Главного управления МЧС России по Тульской области, прокурора Тепло-Огаревского района Тульской области.

Организация обеспечения соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел и специальных помещениях для содержания лиц, задержанных за административные правонарушения в соответствии с КоАП РФ, на протяжении всего 2013 года являлась одним из важных направлений в деятельности регионального правозащитника.

В настоящее время в Тульской области функционируют 18 изоляторов временного содержания, в которых имеется 124 камеры для содержания спецконтингента с лимитом наполняемости 331 человек. Превышение лимита содержащихся не допускается.

На территории Тульской области в декабре 2013 г. завершено строительство нового отдельно стоящего здания ИВС МОМВД России «Плавский».

В 2014 г. УМВД России по Тульской области планируется строительство новых зданий ИВС МОМВД России «Алексинский» и ИВС МОМВД России «Кимовский».

Контроль за соблюдением прав содержащихся в ИВС Уполномоченным осуществляется в тесном взаимодействии с прокуратурой и общественной наблюдательной комиссией Тульской области.

Принимаются меры по совершенствованию деятельности охранно-конвойной службы полиции, сотрудникам доводятся решения, принятые Европейским Судом по правам человека, причины удовлетворения жалоб граждан.

Своевременно принимаемые УФСИН, УМВД, органами прокуратуры, общественной наблюдательной комиссией, другими институтами гражданского

общества Тульской области меры реально способствовали укреплению законности, соблюдению прав человека в учреждениях исполнения наказаний и в местах принудительного содержания в 2013 г.

Вместе с тем, предлагается на постоянной основе осуществлять ведомственный контроль:

- за соблюдением разумных сроков проведения проверок по сообщениям о преступлениях и расследования уголовных дел;
- за результатами рассмотрения жалоб граждан на нарушение их прав со стороны сотрудников УМВД России по Тульской области;
- за работой и состоянием ИВС в Тульской области, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Раздел 4. Права и свободы человека в контексте проблем миграции и гражданства

*«Там, где гражданство – там дух свободы»
(Людвиг Берне)*

В международном праве свобода передвижения и выбор места жительства рассматриваются как одно из фундаментальных прав человека. Статья 13 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства» и «Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну». Масштабная миграция является одним из проявлений процесса глобализации. Особой проблемой для многих стран является нелегальная миграция, которая включает три компонента: нелегальный въезд, нелегальное пребывание и нелегальную занятость.

Основные тенденции международной миграции населения были обозначены на Каирской конференции ООН в 1994 году. Ряд из них наблюдаются сегодня и в России. В частности, речь идет об определяющем значении экономической, прежде всего трудовой миграции, о значительном росте нелегальной миграции. Одна из важнейших целей, поставленных в Программе Каирской конференции, - это эффективное регулирование миграционных потоков, поскольку только в этом случае миграция будет оказывать положительное воздействие на развитие как стран происхождения, так и принимающих государств.

В процессе глобализации международной миграции Россия заняла одно из ведущих мест в мире.

Президентом Российской Федерации утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, предусматривающая основные направления и содержание деятельности России в сфере миграции.

В августе 2012 года Правительством РФ принят план мероприятий по реализации в 2012 - 2015 годах первого этапа Концепции. План предусматривает внесение изменений в федеральное законодательство, в частности – о модернизации институтов разрешения на временное проживание и вида на

жительство, об упрощении порядка получения гражданства для определенных категорий лиц, о введении обязательного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства для иностранных граждан.

Создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод являются важным элементом государственной миграционной политики.

В Концепции также отмечено, что миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии России. Поэтому спонтанная миграция оказывает не только негативное влияние на экономику, но и не позволяет обеспечить защиту прав самих мигрантов.

В декабре прошлого года в Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина состоялось заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека с участием руководителя Федеральной миграционной службы России К.О. Ромодановского.

В докладе К.О. Ромодановский представил миграционную ситуацию в России, отметил возрастающую роль миграции в современном мире, значение конструктивной совместной деятельности Федеральной миграционной службы и ее территориальных органов с уполномоченными по правам человека. Состоялся диалог, в ходе которого были обсуждены вопросы реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, реализации механизма разрешений на работу иностранным гражданам, пенсионного обеспечения переселенцев, прибывших в Россию, и многие другие.

Региональные уполномоченные приняли обращение к Президенту Российской Федерации с просьбой урегулировать правовое положение соотечественников-переселенцев, длительное время проживающих в России, путем введения упрощенной процедуры приобретения гражданства.

В Тульской области распоряжением губернатора Тульской области от 13.08.2013 № 336-рг принята «Концепция миграционной политики в Тульской области до 2025 года». В документе отмечено, что переселение мигрантов на постоянное место жительства в Тульскую область становится одним из источников увеличения численности населения региона, а привлечение иностранных работников в соответствии с потребностями региональной экономики является необходимостью для ее дальнейшего поступательного развития.

В национальном составе населения Тульской области преобладают русские – 95,3 %. Среди лиц некоренной национальности наиболее многочисленными являются: украинцы – 1 %, армяне – 0,6 %, татары - 0,5%, азербайджанцы - 0,4%, цыгане - 0,3 %, белорусы –0,2%, немцы – 0,2%, узбеки – 0,2%, молдаване – 0,1% и прочие – от 0,1% и менее.

Изменение миграционной ситуации в Тульской области в 2013 году по сравнению с 2012 годом выразилось в увеличении количества прибывших иностранных граждан. С целью привлечения лиц трудоспособного возраста в экономику с 2011 года реализуется региональная Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию

соотечественников, проживающих за рубежом. В рамках реализации программы за период с 2011 года по 31 декабря 2013 года в область переехало 854 семьи соотечественников. Численность прибывших вместе с членами семей составила 1568 человек и в 4 раза превысила планируемую численность приема соотечественников.

Соотечественникам предоставляется возможность осуществлять трудовую деятельность в качестве наемного работника в соответствии с действующим законодательством с учетом потребности рынка труда территории вселения, а также осуществлять предпринимательскую и инвестиционную деятельность.

О том, что миграционные проблемы не теряют своей актуальности, свидетельствуют и обращения, поступившие в 2013 году к региональному правозащитнику.

Как уже отмечалось, таких обращений 13. Все они поступили от иностранных граждан, лиц без гражданства и касались вопросов:

- получения разрешений на проживание на территории Тульской области;
- гражданства Российской Федерации;
- реализации трудовых и пенсионных прав;
- присвоения статуса вынужденного переселенца;
- административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Большую часть обращений составляют жалобы иностранных граждан, вступивших в брак с гражданами России. При принятии решений о нежелательности пребывания иностранного гражданина на территории РФ нередко не принимаются во внимание конкретные обстоятельства, в частности, вопросы сохранения семьи. Это ведет к нарушению права на уважение частной жизни, гарантированного ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Достаточно болезненным остается вопрос граждан стран СНГ – пенсионеров, переехавших в Тульскую область.

Снявшись с учета по месту своего прежнего проживания, они автоматически лишаются возможности получения пенсии, вплоть до получения вида на жительство в России либо российского гражданства. Согласно статье 3 Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» право на трудовую пенсию имеют иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации. В том случае, если за назначением пенсии обращается иностранный гражданин, то при обращении с заявлением о назначении пенсии заявитель должен представить документ, подтверждающий постоянное место жительства на территории РФ, что является одним из условий, определяющих их право на пенсионное обеспечение по российскому законодательству.

В соответствии с Соглашением о гарантиях прав граждан Государств-участников Содружества независимых государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992 г., при переселении гражданина, получавшего пенсию в одном из этих государств, пенсия назначается с месяца, следующего за месяцем прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства, но не более чем за 6 месяцев до месяца регистрации по месту жительства в Российской Федерации.

Согласно письму Министерства социальной защиты населения Российской Федерации от 31 января 1994 г. № 1-369-18 при переселении гражданина, получающего пенсию в одном из государств - участников Соглашения от 13 марта 1992 года, пенсия назначается с месяца, следующего за месяцем прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства, но не более чем за шесть месяцев до момента регистрации по месту жительства на территории России в установленном порядке или признания в установленном порядке беженцем либо вынужденным переселенцем.

В силу статьи 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» постоянно проживающим в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, получившее вид на жительство.

Таким образом, по смыслу положений приведенных нормативных правовых актов пенсионер - гражданин иностранного государства признается переселившимся из государства - участника Соглашения со дня приобретения им права на постоянное проживание в Российской Федерации, подтверждением которого является вид на жительство; с момента такого переселения у гражданина возникает право на получение пенсии.

Обращения, из содержания которых не представлялось возможным установить факт нарушения прав его автора, направлялись в УФМС России по Тульской области с просьбой изучить изложенную заявителем проблему и изыскать возможности по её положительному разрешению.

Так, к государственному правозащитнику обратилась семья Ш., которая прибыла на территорию Российской Федерации из Республики Казахстан (вх. № 2-12/25).

Члены данной семьи обратились в миграционную службу с ходатайством о предоставлении статуса вынужденного переселенца. Миграционной службой семье было отказано в предоставлении указанного статуса в связи с тем, что на момент рассмотрения ходатайства никто из членов семьи не являлся гражданином Российской Федерации. Вместе с тем, в соответствии с п. 1 ст. 1 Закона РФ «О вынужденных переселенцах» под понятие «вынужденный переселенец» подпадает лицо, покинувшее место жительства вследствие совершенного в отношении него или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний, массовых нарушений общественного порядка.

Срок обращения с ходатайством, установленный данным Федеральным законом, составляет 12 месяцев со дня выбытия с прежнего места жительства. Семья обратилась с ходатайством о предоставлении статуса вынужденного переселенца с нарушением установленного срока. Соответственно, в предоставлении членам данной семьи статуса вынужденного переселенца миграционной службой было отказано.

В основном, обращения поступали на личных приемах, в ходе которых заявителям сразу же давались консультации и разъяснения. Такая оперативность стала возможной благодаря конструктивному сотрудничеству Уполномоченного с Управлением федеральной миграционной службы России по Тульской области.

В ходе приемов в двух случаях заявители сообщали, что при обращении в структурные подразделения миграционной службы они сталкивались с некорректным отношением со стороны специалистов.

Например, к Уполномоченному обратились супруги Б., один из которых является гражданином Украины, с просьбой оказать содействие в реализации права на получение разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации (вх. № 343 – УПЧ).

С целью продления срока временного пребывания в регионе супруга обратилась в подразделение УФМС России по Тульской области. Обращение сотрудники отделения не приняли, в устной форме заявителя информировали об отсутствии оснований для продления срока разрешения на временное проживание. В этой связи важно соблюдение норм профессиональной этики, корректного поведения сотрудников, а также их открытости и доступности.

Таким образом, существуют нерешенные вопросы в сфере миграции. В то же время, от этого во многом зависит экономическое развитие страны, социальная стабильность и согласие в национальных взаимоотношениях. Уполномоченным принимаются все возможные меры для недопущения нарушения прав мигрантов и восстановления прав тех лиц, чьи права были нарушены.

С целью предупреждения и восстановления прав человека в сфере миграции необходимо:

- совершенствование межведомственного сотрудничества по вопросам противодействия незаконной миграции;
- проведение информационной и разъяснительной работы с гражданами, работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации.

III. Взаимодействие с органами власти и институтами гражданского общества

Раздел 1. Сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления

Согласно региональному закону деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, и не влечет пересмотра компетенции соответствующих органов, обеспечивающих контроль и надзор за соблюдением прав и свобод. Это делает необходимым постоянное взаимодействие Уполномоченного с правоохранительными структурами, органами государственной власти, местного самоуправления, общественными организациями.

С самых первых дней Уполномоченным был взят курс на установление партнерских отношений с территориальными структурами федеральных органов власти, так как основная масса обращений граждан затрагивала проблемы, разрешение которых отнесено к компетенции именно этих властных институтов.

Региональным Уполномоченным за прошедший год заключено 37 соглашений о сотрудничестве в сфере восстановления и защиты прав человека и гражданина, из них 13 - с федеральными органами государственной власти: непосредственным защитником прав и законных интересов граждан - прокуратурой Тульской области; Управлением Министерства внутренних дел РФ по Тульской области; Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Тульской области; Управлением Минюста России по Тульской области; Управлением ФМС России по Тульской области; Следственным управлением Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Тульской области; УФССП по Тульской области; Управлением ФСКН России по Тульской области; Отделением Пенсионного фонда РФ по Тульской области; Управлением Фонда социального страхования РФ по Тульской области; Государственной инспекцией труда в Тульской области; Управлением Роспотребнадзора по Тульской области.

В рамках данных соглашений реализуется комплекс совместных действий и мероприятий по содействию и реализации конституционных прав граждан.

Активное развитие получили такие формы взаимодействия, как - встречи с руководителями, участие в заседаниях ведомственных коллегий, общественных координационных советов при территориальных структурах федеральных органов власти, видеоконференциях по актуальным вопросам правозащитной деятельности, проведение совместных приемов, посещение СИЗО, ИВС, исправительных учреждений, совместное рассмотрение жалоб и обращений граждан.

Только в интересах прав заявителей было направлено 225 запросов в силовые ведомства:

- прокуратуру области и ее территориальные подразделения - 124;
- УМВД России по Тульской области и межмуниципальные, муниципальные отделы - 38;
- УФСИН РФ по Тульской области - 39;
- СУ СКП РФ по Тульской области - 9;
- УФССП по Тульской области - 15.

Примером оперативного реагирования и действенности принимаемых мер служат следующие факты.

В результате обращений Уполномоченного по вопросу защиты прав граждан на жилище с исковыми требованиями в суд обратились прокуроры Веневского, Киреевского, Тепло-Огаревского районов. По настоятельному требованию прокуратуры области были восстановлены нарушенные права 36 граждан.

При взаимодействии Уполномоченного и прокуратуры Ленинского района, Управлением Росреестра по Тульской области определен и реализован алгоритм совместных действий, в результате которого восстановлено право на собственность 400 членов садоводческого кооператива «Березовая роща».

Причиной возбуждения уголовных дел по фактам превышения служебных полномочий сотрудниками правоохранительных органов 3 территориальных отделов стало обращение регионального правозащитника к начальнику Управления Министерства внутренних дел по Тульской области С.А. Галкину.

Региональный правозащитник сотрудничает с Управлением ФСКН России по Тульской области по вопросам проведения профилактической работы, оказания помощи в функционировании 2 социально-реабилитационных центров Ленинского и Дубенского районов по программе социальной реабилитации наркозависимой молодежи «Страна живых».

Реализации гражданских прав служат совместные мероприятия, проводимые Уполномоченным с УФМС по Тульской области по торжественному вручению паспортов гражданам РФ, прибывшим из стран ближнего зарубежья, непосредственно в залах ведущих музеев региона.

Существует практика проведения выездных заседаний комиссии по помилованию, возглавляемой Уполномоченным, совместно с правительством Тульской области и УФСИН России по Тульской области непосредственно в учреждениях исполнения наказаний. В 2013 году такое заседание прошло на базе ИК № 2 г. Тулы.

Весьма важным направлением работы государственного правозащитника является активное взаимодействие с региональными органами власти. За прошедший год установилось тесное взаимодействие с профильными министерствами, государственной жилищной инспекцией Тульской области, избирательной комиссией Тульской области, счетной палатой Тульской области.

Инициатором создания государственного правозащитного института в регионе стал губернатор Тульской области В.С. Груздев, возглавляющий окружной совет Ассоциации юристов России в ЦФО, считающий, что закон должен стать основой жизнедеятельности туляков.

Конструктивные взаимоотношения, сложившиеся в результате активного взаимодействия главы Тульского региона и Уполномоченного, помогли региональному правозащитнику скоординировать свою работу, расширить географию влияния, принять необходимые меры по защите прав граждан.

Инициативы в вопросах защиты прав и свобод граждан находили понимание и поддержку губернатора Тульской области В.С. Груздева, а ряд сложных ситуаций, способствующих восстановлению нарушенных прав, разрешался с его личным участием.

Одним из приоритетных направлений работы является установление тесного взаимодействия с региональным парламентом. Вопросы законодательного регулирования жизненно важных направлений деятельности являются предметом совместного обсуждения председателя Тульской областной Думы и Уполномоченного. Региональный правозащитник часто обращался за советом и помощью в защите прав человека к народным избранникам.

Уполномоченный приглашается на заседания Тульской областной Думы, участвует в работе комитета по социальной политике. Общественными экспертами Уполномоченного являются депутаты Алешина Г.И., Котик Л.И.,

Медведев А.Н. Многие депутаты совместно с Уполномоченным ведут работу по правовому просвещению и защите прав граждан в избирательных округах.

Важным направлением работы государственного правозащитника является тесное взаимодействие с правительством Тульской области, его министрами.

Развитие межведомственного партнерства выстраивается в рамках совместной правозащитной работы, которая проявляется в выработке комплекса мер по решению проблем, от которых зависит реализация конституционных прав и свобод граждан.

Встречи Уполномоченного с руководителями органов исполнительной власти по результатам мониторинга обращений граждан, посещение подведомственных учреждений способствовали появлению новой, действенной формы влияния Уполномоченного, получившей название «День министра». Эта форма диалога поддержана руководителями министерства здравоохранения Тульской области, министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тульской области, министерства имущественных и земельных отношений Тульской области, министерство труда и социальной защиты Тульской области, министерства внутренней политики и развития местного самоуправления в Тульской области, государственной жилищной инспекции Тульской области, комитетом Тульской области по предпринимательству и потребительскому рынку.

Хочется отметить работу министра здравоохранения Тульской области О.А. Аванесян, которая оперативно реагирует на жалобы и обращения граждан, открыта к общению, требовательна к выполнению профессиональных обязанностей медицинскими работниками, принимаемые ею меры отличаются оперативными и конкретными решениями возникающих проблем.

По итогам предложений регионального правозащитника получили поддержку такие мероприятия, способствующие развитию правозащитной деятельности в регионе, как создание независимой экспертной рабочей группы по оценке качества оказываемой гражданам медицинской помощи, включение Уполномоченного в состав постоянно действующей рабочей группы по вопросам межэтнических отношений в Тульской области, учрежденной правительством региона, выработка механизма контроля управляющих и ресурсоснабжающих организаций за начислением оплаты коммунальных услуг.

Особую значимость приобретает совместная работа Уполномоченного с органами местного самоуправления, прежде всего, в проведении выездных приемов граждан, просветительских мероприятиях – «Дней правовых знаний».

Уполномоченный выступает перед главами муниципальных районов области по актуальным вопросам правозащитной деятельности на Дне муниципальных образований, который проводится ежемесячно в правительстве Тульской области, организует личные встречи в городах и районах региона.

Действенной формой взаимодействия стал «Час контроля» в муниципалитетах, где руководители органов муниципальной власти, представители служб жизнеобеспечения, управляющих и ресурсоснабжающих компаний, информируют государственного правозащитника в присутствии заявителей об устранении допущенных нарушений прав граждан.

С учетом характера обращений и социального портрета территорий, Уполномоченный ведет работу, непосредственно выезжая на место, привлекая независимых экспертов. Для оперативного взаимодействия с жителями области и оказания содействия в реализации прав граждан создается институт общественных помощников Уполномоченного.

Наибольшую активность в поддержке государственного правозащитника в работе по защите прав граждан проявили органы муниципальной власти Чернского, Тепло-Огаревского, Кимовского, Киреевского, Алексинского, Заокского, Узловского, Богородицкого, Куркинского, Щекинского, Суворовского, Одоевского, Белевского, Дубенского, Арсеньевского, Ленинского районов.

Особые слова благодарности хотелось бы выразить главам депутатского корпуса и исполнительной власти города Тулы. Только в адрес администрации областного центра было направлено более ста запросов, своевременно получены ответы на них.

Для эффективного взаимодействия и правозащитной деятельности Тульской городской Думой принято решение о выделении Уполномоченному помещения для общественной приемной в г. Туле.

Раздел 2. О деятельности по взаимодействию с общественными правозащитными организациями и экспертным сообществом

В 2013 году получило развитие взаимодействие Уполномоченного с правозащитными организациями, так как проблема обеспечения прав и свобод человека является важнейшим элементом построения гражданского общества и создания правового государства, а значит, и общей целью всех общественных секторов.

Жизненным для региона становится принцип: там, где граждане активно заботятся о себе, где образованы мощные «группы интересов», где сильно развита солидарность и взаимопомощь во всех сферах жизни, нарушать права человека становится чрезвычайно сложно.

Инициативу Уполномоченного по взаимодействию и подписанию соглашений поддержала двадцать одна общественная региональная правозащитная организация.

Согласно подписанным соглашениям поддержку в становлении и развитии института Уполномоченного оказывают общественные правозащитные организации.

Региональное отделение «Ассоциации юристов России» возглавляемое Федосеевой В.А., опытным юристом, человеком с активной жизненной позицией, составляет 300 профессионалов, среди них: юристы-практики, ученые.

Уполномоченный принимала активное участие в проведенных по инициативе ассоциации мероприятиях: научно-практических конференциях, межрегиональном правовом молодежном лагере, а также в мероприятиях, посвященных Дню юриста.

В рамках деятельности по защите трудовых прав граждан заключено соглашение о сотрудничестве с Тульской Федерацией профсоюзов.

Следует отметить активную позицию в защите трудовых прав педагогических работников региона, мер социальной поддержки ветеранов отрасли, участие в качестве независимых экспертов Уполномоченного в рассмотрении жалоб и обращений, плодотворную совместную работу комитета профсоюза работников образования и высшей школы, возглавляемого О.В. Ларичевой.

Согласно статье 13 Закону Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» создан коллегиальный совещательный орган – Экспертный совет при уполномоченном по правам человека в Тульской области.

Порядок его создания и деятельности определяет Положение, утвержденное распоряжением Уполномоченного. Экспертный совет призван оказывать региональному правозащитнику помощь по вопросам правозащитной деятельности. К компетенции Экспертного совета относится, в частности, рассмотрение наиболее сложных обращений и подготовка заключений по жалобам.

Экспертный совет сформирован в марте 2013 года, в своем составе он объединил: представителей органов власти, общественных правозащитных организаций, ВУЗов региона.

В 2013 году проведено 5 заседаний, на которых рассматривались вопросы:

- взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, институтами гражданского общества;
- создания коллегиального общественного органа при Уполномоченном и обсуждение документов, регламентирующих его деятельность;
- обсуждение и утверждение проекта программы правового просвещения граждан, посвященной 20-летию Конституции РФ, 65-летию принятия Всеобщей декларации прав человека;
- формирование экспертных рабочих групп по направлениям правозащитной деятельности;
- о становлении правозащитного института в регионе (первые 100 дней и задачи на перспективу).

С целью привлечения экспертов к рассмотрению отдельных жалоб и заявлений граждан, требующих нестандартного подхода и экспертной оценки ситуации, подготовки заключения о нарушении прав Уполномоченным при поддержке Экспертного совета было принято решение о создании экспертных групп следующих направлений:

- по защите прав граждан, проживающих на территориях, подвергшихся радиационному загрязнению вследствие аварии на Чернобыльской АЭС;
- по защите прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь;
- по защите прав граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- по защите прав граждан в сфере межнациональных отношений;
- по защите прав граждан на жилище и услуги ЖКХ;
- по защите прав недееспособных граждан и нуждающихся в психиатрической помощи;
- по мониторингу реализации законов и правоприменительной практики;

- по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду;
- по защите прав потребителей.

Большая часть экспертных групп оперативно реагировала на обращения граждан, при необходимости давала экспертные оценки, участвовала в совместных мероприятиях (Днях правовых знаний, посещениях учреждений, выездных приемах).

На территории Тульской области подготовку по юридическим специальностям осуществляют 25 ВУЗов (в т.ч. филиалов), из них юридических – три. «Юридическую клинику» имеют 7 ВУЗов.

Уполномоченным заключены соглашения о сотрудничестве с тремя ВУЗами: Тульским филиалом Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, Тульским институтом управления и бизнеса им. Н. Д. Демидова, Тульским филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Тульский филиал РПА Минюста РФ стал научной дискуссионной площадкой регионального правозащитного органа. Согласно заключенному соглашению Уполномоченный при поддержке руководителя и профессорско-преподавательского состава проводил «Дни правовых знаний» для студентов, организовывал прохождение практики студентами данного ВУЗа, непосредственно в аппарате Уполномоченного.

Двадцать пять студентов работают в составе экспертных групп при региональном правозащитнике. ВУЗ стал научной площадкой в проведении конференций, помощи в издательской деятельности.

С ТГПУ им. Л.Н. Толстого, ТулГУ, Институтом законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации, Тульским филиалом Международного юридического института Уполномоченный активно взаимодействует в вопросах правового просвещения, юридической помощи гражданам, экспертной работе.

В 2013 году получила развитие деятельность Уполномоченного по укреплению сотрудничества с органами исполнительной власти, местного самоуправления Тульской области, с федеральными органами власти, институтами гражданского общества, межрегиональное сотрудничество в интересах защиты прав и свобод человека и гражданина.

Следствием этого стало дальнейшее совершенствование механизмов обеспечения и защиты прав человека, повышение активности органов государственной власти, органов местного самоуправления и Уполномоченного в этой сфере. Успешное рассмотрение и положительное решение вопросов большинства обращений граждан является результатом этого сотрудничества.

Вместе с тем, возможности совместной правозащитной деятельности органов власти различного уровня, органов местного самоуправления, иных структур далеко не исчерпаны. Очевидна необходимость дальнейшей координации работы всех структур государства и общества, придания региональной политике в сфере обеспечения и защиты прав человека нового витка развития в данном направлении.

IV. Работа по правовому просвещению населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина

Основным документом, определяющим необходимость и значимость правового просвещения, являются утвержденные в 2011 году Президентом РФ «Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», согласно которым, развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

Настоящими Основами определяются принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Официально признано, что именно государство создает условия, обеспечивающие развитие правовой культуры и воспитание правового поведения населения.

Задача всех ветвей власти подробно, доступно и бесплатно информировать граждан о способах защиты их прав, постоянно разъяснять жителям их обязанности, правила общежития и уважения законных интересов других лиц, независимо от пола, национальности, языка, отношения к религии, убеждений и других обстоятельств, а также предоставлять им свободный доступ к квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с ч. 1 ст. 72 Конституции РФ защита прав и свобод человека и гражданина, вопросы адвокатуры, социальной защиты населения находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

На федеральном уровне основными нормативными правовыми актами в сфере оказания бесплатной юридической помощи являются: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации», Федеральный закон от 21.11.2011 № 324 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Во исполнение Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ Тульской областной Думой принят Закон Тульской области № 1782-ЗТО от 16.07.2012 «О регулировании отдельных отношений в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по оказанию бесплатной юридической помощи в виде правового консультирования в устной и письменной форме некоторых категорий граждан».

Постановления правительства Тульской области, принятые в целях реализации регионального закона, определили органы исполнительной власти региона уполномоченными в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, утвердив перечень документов, представляемых гражданином для оказания ему бесплатной юридической помощи, и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую

помощь, компенсацию их расходов на ее оказание, порядок взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи и категории граждан, имеющих право на ее получение.

Главной особенностью Уполномоченного является сотрудничество с правовым сообществом в вопросах реализации федерального и регионального законодательства по оказанию юридической помощи гражданам в защите прав и свобод и взаимодействие с правозащитными центрами.

В Тульской области в оказании бесплатной помощи принимают участие 574 адвоката, имеющие действующий статус.

В регионе работают 3 центра по оказанию бесплатной юридической помощи:

- Центр по оказанию юридической помощи малоимущим гражданам (г. Тула, ул. Жуковского, д. 33);

- Центр по оказанию юридической помощи несовершеннолетним гражданам и учащейся молодежи (г. Тула, ул. Ф. Энгельса, д. 40);

- Приемная по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках проекта общественной организации «Ассоциация юристов России» (г. Тула, пр. Ленина, д. 2, приемная Правительства).

Кроме этого в области действуют 7 юридических клиник, созданных при юридических факультетах высших профессиональных учебных заведений Тульской области:

- НОУ ВПО «Тульский институт экономики и информатики (г. Тула, ул. Рязанская, д. 1);

- Тульский государственный университет (г. Тула, пр. Ленина, д. 92);

- НОУ ВПО «Тульский институт управления и бизнеса имени Никиты Демидовича Демидова» (г. Тула, ул. Болдина, д. 98-б);

- ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (г. Тула, пр. Ленина, д. 125);

- Тульский филиал НОУ ВПО «Международного юридического института» (г. Тула, ул. Сойфера, д. 20-а);

- Тульский филиал ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» (г. Тула, пр. Ленина, д. 104);

- НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при правительстве Москвы» (г. Тула, ул. Гармонная, д. 37).

Реализации государственной политики в сфере правовой грамотности и правосознания граждан на региональном уровне способствует деятельность правозащитного института.

В соответствии со ст. 3 Закона Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» правовое просвещение населения региона является одним из основных направлений деятельности правозащитного института.

В связи с этим, Уполномоченным были определены формы правового просвещения, исходя из задач правозащитной деятельности и региональных особенностей.

Просветительская работа строится с учетом таких принципов, как доступность просветительских мероприятий для всех категорий населения

региона; партнерство всех субъектов, причастных к организации просветительской деятельности; учет общесоциальных интересов отдельных групп.

С целью консолидации усилий правозащитного института в Тульской области с федеральными и региональными органами государственной власти, общественными правозащитными организациями, научным сообществом была разработана и утверждена на Экспертном совете при Уполномоченном региона комплексная программа правового информирования и просвещения населения «Основные направления государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Тульской области» на 2013 год.

Программа объединила направления и формы проведения системы комплексных мероприятий по распространению знаний о правах человека среди различных групп населения, консультативно-разъяснительную работу, правовое информирование с использованием электронных печатных ресурсов, региональной библиотечной сети, сотрудничества со средствами массовой информации.

Субъектами реализации программы стали территориальные подразделения федеральных органов, органы исполнительной власти Тульской области, правозащитные общественные организации, высшие учебные заведения, учреждения образования, культуры, социальной защиты населения.

Активное участие в реализации программы приняли руководители и специалисты Отделения Пенсионного фонда РФ по Тульской области, территориального Фонда социального страхования, Управления Роспотребнадзора по Тульской области, силовых ведомств, представители Совета домовых комитетов г. Тулы, регионального отделения «Ассоциации юристов России», министерств здравоохранения, труда и социальной защиты региона, преподаватели и студенты Тульского филиала «Российской правовой академии», Тульского филиала «Международного юридического института», Центр правовой информации Тульской областной универсальной научной библиотеки, образовательные учреждения.

Действенными формами просветительских мероприятий стали Дни правовых знаний, состоявшиеся в 18 районах области на 86 дискуссионных площадках, охватившие более пяти тысяч человек.

Местом проведения встреч с населением чаще всего являлись Дома культуры, библиотеки, классные аудитории и актовые залы, учреждения социальной защиты.

Традиционно в ходе таких мероприятий граждане не только получали интересующую их информацию о становлении правозащитного института, но и ответы на различные правовые вопросы, индивидуальные консультации. Участникам встреч предлагались памятки, брошюры о правах и обязанностях граждан.

Совместно с органами государственной власти и местного самоуправления прошли такие целевые мероприятия в образовательных учреждениях региона, как Всероссийский урок, посвященный 20-летию Конституции Российской Федерации на тему «Права человека и их защита», классные часы о правах,

свободах и обязанностях гражданина РФ, школьные викторины «Знай свои права и умей их защищать». Организованы выставки, посвященные Дню России, Дню Государственного флага Российской Федерации, Дню Конституции Российской Федерации.

Итогом просветительской работы за 2013 год, посвященной 20-летию Конституции РФ стало проведение в регионе Декады права, программа которой включила массовые мероприятия, посвященные Дню Конституции РФ, Дни правовых знаний и консультативной юридической помощи, «горячие линии», профессиональные встречи юристов, завершающие этапы творческих конкурсов и всей просветительской работы в целом.

Особого внимания заслуживает конкурс журналистского мастерства по повышению правовой культуры населения, проведенный Уполномоченным с комитетом Тульской области по печати и телерадиовещанию, «Тульские СМИ за права человека», в котором приняли участие журналисты, коллективы газет и Радио России: ГУТО «Издательский дом», «Пресса», представили 9 редакций: «Ясногорье», «Маяк» Киреевского района, «Загородные вести» Ленинского района, «Голос Алексина», «Светлый путь» Суворовского района, «Красное знамя» Веневского района, «Время и люди» Воловского района, «Заря» Чернского района, «Заря» Ефремовского района, «Тульский диапазон» - который можно назвать газетой правового просвещения.

Диплом победителя и денежную премию по 10000 рублей получили:

- в номинации «Органы правопорядка: гуманизм, как принцип действия» филиал ГУТО «Издательский дом», «Пресса 71», газета «Заря» Ефремов (гл. редактор А. Байрамова);

- в номинации «Мы юные граждане России» филиал ГУТО «Издательский дом», «Пресса 71», Газета «Время и люди» Воловского района (гл. редактор М. Фролова);

- в номинации «Правовое просвещение населения - залог здорового государства» филиал ГУТО «Издательский дом», «Пресса 71», редакция газеты «Светлый путь» Суворовского района (гл. редактор М. Вяткина);

- в номинации «Шанс на жизнь, шанс на счастье человека» газета «Тульский диапазон» (гл. редактор Н. Евдокимова, статья «Сердце матери»);

- корреспондент службы радиовещания филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Тула» К. Воробьева.

Проведен фотоконкурс «Вместе за права человека», определены победители.

Яркими впечатлениями были наполнены мероприятия - вручение школьникам в музее оружия паспортов гражданина Российской Федерации, подведение итогов творческих конкурсов профессионального мастерства и правового просвещения, а также на лучшую публикацию в СМИ.

Объединяющим все правозащитные структуры, институты гражданского общества стал I региональный правозащитный форум, состоявшийся в Международный день защиты прав человека – 10 декабря.

Следует отметить активное взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Тульской области с Уполномоченным по правам ребенка в вопросах

правового просвещения и комплексного решения социальных проблем граждан, касающихся семьи, материнства и детства.

На правовое просвещение были направлены консультации юристов и приемы Уполномоченного, сотрудников аппарата, общественных экспертов.

Также служили популяризации правовых знаний выступления Уполномоченного в СМИ: - пресс-конференция, посвященная становлению правозащитного института в регионе, и 100 дням работы Уполномоченного, интервью и выступления на теле- и радиоканалах, позволившие донести до населения области информацию о деятельности государственного правозащитника.

В печатных изданиях было размещено более 70 публикаций о деятельности института регионального правозащитника.

Издательская деятельность дала возможность разработать и выпустить в помощь жителям области методические рекомендации по обращению граждан к Уполномоченному за защитой нарушенных конституционных прав и свобод.

Несмотря на проводимую широкую информационную деятельность среди различных слоев населения, пока уровень правовых знаний населения региона недостаточный. Многие факты нарушения прав граждан, выявленные в ходе работы с обращениями и встреч с заявителями, говорят о недостаточной правовой информированности граждан. Люди порой не знают, какими правами, в соответствии с действующим законодательством, они обладают, и как себя защищать.

Сегодня перед нами стоит задача максимальной консолидации усилий органов политического управления, общественных институтов по выработке единой региональной концепции правового просвещения населения Тульской области, поскольку правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина является одной из основных задач Уполномоченного.

К сожалению, Федеральный закон от 21.11.2011 № 324 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», устанавливающий основные гарантии реализации права граждан РФ на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи и организационно-правовые основы формирования государственной системы бесплатной юридической помощи, деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения, не способствовал активизации юридического сообщества в части правового просвещения.

Главным должен быть вопрос повышения уровня правовой грамотности среди государственных и муниципальных служащих, так как правовая грамотность предотвращает возможные нарушения действующего законодательства и прав человека.

Наряду с имеющимися наработками эффективная система правового обучения и воспитания в регионе требует координации. Для достижения положительного результата необходимо создать единую региональную систему «правового всеобуча», который должен включать в себя:

- проведение Дней бесплатной юридической помощи;

- разработку областной целевой программы, направленной на развитие правового просвещения, системы защиты прав человека, профилактику нигилизма в отношении гражданских прав и свобод человека.

Таким образом, в 2013 году проведена большая работа по правовому просвещению граждан. Тем не менее, эта работа требует дальнейшего развития при активном участии всех органов власти, научных и педагогических работников, широкой сети общественных и правозащитных организаций.

В основу деятельности по правовому просвещению на 2014 год считаем целесообразным вложить резолюцию I правозащитного форума в Тульской области:

1. Обратиться к органам государственной власти по разработке государственной региональной программы, направленной на повышение уровня правового просвещения населения Тульской области.

2. Институту уполномоченных в Тульской области подготовить комплекс мер, предусматривающих:

- определение основ для создания единого алгоритма действий трех уполномоченных в Тульском регионе по повышению уровня правовой культуры населения;

- закрепление уже существующих и поиск новых форм и методов взаимодействия института уполномоченных с законодательной и исполнительной ветвями региональной власти, руководителями муниципалитетов, правоохранительными органами и общественными организациями в Тульской области;

- развитие вопроса информационной поддержки деятельности уполномоченных Тульского региона в областных и федеральных средствах массовой информации.

3. Уполномоченному совместно с органами государственной власти и общественными правозащитными организациями:

- создать региональную школу правовых знаний с охватом различных категорий граждан;

- активнее использовать в просветительской работе с населением общественные приемные в областном центре и муниципальных образованиях;

- предусмотреть правовое обучение специалистов органов власти, непосредственно работающих с людьми, через структуры ВУЗов (на базе Тульского филиала академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте Российской Федерации);

- организовать просветительскую программу для лиц, находящихся в местах лишения свободы «Час информирования»;

- способствовать развитию единой просветительской системы образовательных учреждений и центров бесплатной юридической помощи;

- продолжить практику использования юридических клиник для консультирования граждан;

- в правовом просвещении шире использовать возможности официального сайта уполномоченного по правам человека в Тульской области в сети Интернет;

- продолжить издательскую деятельность по разработке тематических буклетов и памяток в помощь населению региона;

- сделать традиционным ежегодное проведение Декады права, посвященной подведению итогов работы по правовому просвещению граждан Тульской области.

V. Межрегиональное сотрудничество в области защиты прав человека

Согласно Закону Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области» одним из направлений деятельности является межрегиональное сотрудничество в области защиты прав человека, которое предусматривает обмен информацией, опытом со своими коллегами из других регионов.

Жизнь требует от государственных правозащитников согласованных решений, связанных с обеспечением и защитой прав и свобод человека и гражданина, конструктивного сотрудничества и взаимопомощи.

Активной формой взаимодействия является Координационный Совет Уполномоченного по правам человека Российской Федерации и региональных уполномоченных, в компетенции которого определение направлений совместной деятельности; разработка и организация целевых программ и мероприятий, семинарских занятий, конференций, научно-исследовательской работы; разработка положений по совершенствованию законодательства; экспертно-практическая работа, консультативно-методическая помощь.

В 2013 году Уполномоченный приняла участие в работе трех заседаний Координационного совета российских уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, на которых рассмотрены вопросы:

- О реализации прав граждан в процессе исполнения судебных решений с участием директора Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава страны А.О. Парфенчикова.

- О формах и методах взаимодействия российских уполномоченных по правам человека с органами внутренних дел с участием министра внутренних дел Российской Федерации.

- По обсуждению проблем внутренней и внешней миграции с участием руководителя Федеральной миграционной службы РФ К.О. Ромодановского.

Наставником и помощником в организации работы с уважением можно назвать Федерального Омбудсмана В.П. Лукина, сотрудников его аппарата.

Состоявшиеся с ним встречи были посвящены различным аспектам деятельности: от знакомства и определения общих жизненных позиций до оценки проблемных вопросов, касающихся механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина, обсуждения и поддержки первых шагов деятельности регионального правозащитника, советы по различным ситуациям.

С пониманием было воспринято обращение В.П. Лукина к губернатору Тульской области В.С. Груздеву с просьбой изучить в регионе Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ за 2012 год и обсудить изложенные

факты нарушения прав человека и примененные механизмы их защиты. В регионе был объявлен месячник обсуждения доклада В.П. Лукина, который включил проведение комплекса мероприятий:

- обсуждение правозащитной деятельности федерального Уполномоченного на сайте уполномоченного по правам человека в Тульской области;

- встреча за «круглым столом» с территориальными органами государственной власти по обсуждению проблем и рекомендаций, изложенных в докладе;

- проведение рабочего совещания с представителями региональных органов государственной власти и местного самоуправления по реализации предложений федерального Уполномоченного в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

- обсуждение проблемных вопросов защиты прав человека, изложенных в ежегодном Докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2012 год на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Тульской области.

Безусловно, что работа шла непросто, и выстраивать отношения с партнерами на старте создания правозащитного института в регионе было нелегко, но задача была выполнена. И это, во многом, помогло в дальнейшем при работе уже над первым ежегодным докладом Уполномоченного.

Координатором среди региональных Уполномоченных по правам человека в Центральном Федеральном округе был назначен калужский Омбудсман Ю.И. Зельников. Поэтому учились и получали первые советы туляки у Ю.И. Зельникова и его аппарата, и рады его назначению Калужским законодательным собранием на третий срок полномочий.

Межрегиональное сотрудничество по различным аспектам правозащитной деятельности осуществлялось с сопредседателем Координационного совета Уполномоченного страны, Омбудсмана Самарской области И.А. Скуповой, которая координировала работу с помощью рекомендательных писем и практических советов.

Особенно впечатляющим и, по-деловому, полезным стало участие в международных конференциях: «Эффективность института уполномоченных по правам человека в субъектах РФ: общественные ожидания, подходы, критерии», состоявшейся 31 января – 2 февраля 2013 года в г. Самаре и «Развитие консолидирующего потенциала Омбудсменов для решения проблем в сфере миграции и защиты прав мигрантов», состоявшейся 27 – 28 мая 2013 года в г. Екатеринбурге.

Эти регионы являются современными площадками правозащитной деятельности и накопленного опыта развития партнерских отношений с институтами гражданского общества. Специфика их деятельности продиктована не только знанием законодательных норм, активной жизненной позицией, но и человеческими факторами: вниманием и пониманием людей.

Участники конференции познакомились с критериями и оценкой эффективности работы института Уполномоченного, системой планирования, практикой экспертной работы в защите прав граждан Самарской области.

Влияние трудовой миграции на развитие экономики Свердловской области, проблемы адаптации мигрантов, защита прав переселенцев и роль общественных институтов на уровне региональном, государственном, международном были всесторонне изучены с участием политиков, ученых, правозащитников.

В течение 2013 года Уполномоченный дважды участвовал в работе семинаров, проходивших в Воронеже. В августе темой Всероссийского семинара стал общественный контроль в сфере ЖКХ. 21 – 22 ноября состоялась региональная международная конференция на тему «Государственная поддержка деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций по защите прав граждан: правовое регулирование, опыт, проблемы». На конференции обсуждались вопросы законодательного регулирования государственной поддержки социально ориентированных НКО и участия в ее реализации института омбудсмена, проблемы и перспективы развития гражданского общества в контексте взаимоотношений государства с социально ориентированными НКО, механизмы субсидирования, опыт и стратегия поддержки некоммерческих организаций.

Уполномоченный выступила перед участниками мероприятия с докладом о взаимодействии с органами власти и НКО в защите прав и свобод человека и гражданина, в котором охарактеризовала используемые совместные проекты и формы взаимодействия.

Со 2 по 3 октября 2013 года Уполномоченный приняла участие в межрегиональной научно-практической конференции «Соблюдение защиты прав человека и правовое просвещение как фактор социально-экономического развития регионов». И была она посвящена 10-летней работе института Уполномоченного по правам человека в Калужской области. За эти годы рассмотрены десятки тысяч обращений граждан, значительное количество из них смогло с помощью калужского Омбудсмана защитить и восстановить свои права. Большая работа способствовала снижению количества нарушений и превращению Калужского региона в территорию устойчивого соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Тульский правозащитник привлекла внимание участников конференции к первому опыту правозащитного института в Тульском регионе, выступив с докладом на тему «Поиск форм и методов правозащитной деятельности с учетом региональных особенностей», который содержит не только количественный и качественный анализ поступивших обращений, практику взаимодействия, но и особенности методов и форм работы, комплексного подхода к правозащитной деятельности и организации правового просвещения.

Немаловажным событием в работе Тульского правозащитника и аппарата стало подписание соглашения о сотрудничестве и обмене опытом с Уполномоченным по правам человека в Архангельской области Л.В Анисимовой.

Уполномоченный, Омбудсман, защитник народа, медиатор – по-разному в разных странах звучит название профессии – защищать права человека.

За время её возникновения и период развития сформированы оптимальные и эффективные формы работы.

Изучению этого опыта, общению и взаимодействию правозащитников способствует межрегиональное и международное сотрудничество. Сотрудничество в интересах людей, защиты их прав и свобод.

Заключение

Таким образом, обобщение и анализ поступивших в адрес регионального правозащитника обращений за 2013 год позволяет сделать вывод о том, что Уполномоченному удалось наладить целенаправленную системную работу с населением и, в большинстве случаев, добиться восстановления прав, законности и справедливости теми инструментами, которые определены Законом Тульской области «Об уполномоченном по правам человека в Тульской области».

Значительное количество жалоб граждан, поступивших Уполномоченному, является результатом доверия населения к этому институту, основанному на взаимопонимании между органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными структурами, правозащитными организациями и средствами массовой информации в решении правозащитных задач.

Как правило, все новое, появляющееся в жизни общества, испытывает определенные трудности в процессе своего утверждения. Защита, восстановление нарушенных прав человека – нелегкий труд, требующий больших усилий и самоотдачи.

То, что сделано по восстановлению справедливости за рассматриваемый период, – это лишь малая толика всего того, сколько еще предстоит сделать.

**Вступление в должность уполномоченного
по правам человека в Тульской области
8 ноября 2012 г.**



**Рабочие встречи губернатора
Тульской области В.С. Груздева
с уполномоченным по правам человека
в Тульской области Г.Г. Фоминой**



**Участие в работе Тульской областной Думы
(председатель Думы И.В. Панченко, член Совета
Федерации Федерального Собрания РФ Е.В. Атанов)**



Работа по восстановлению прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание



п. Большое Скуратово Чернского района



г. Новомосковск



Встреча с жителями

Вопросы восстановления прав граждан в сфере социальной защиты и пенсионного обеспечения



Личный прием



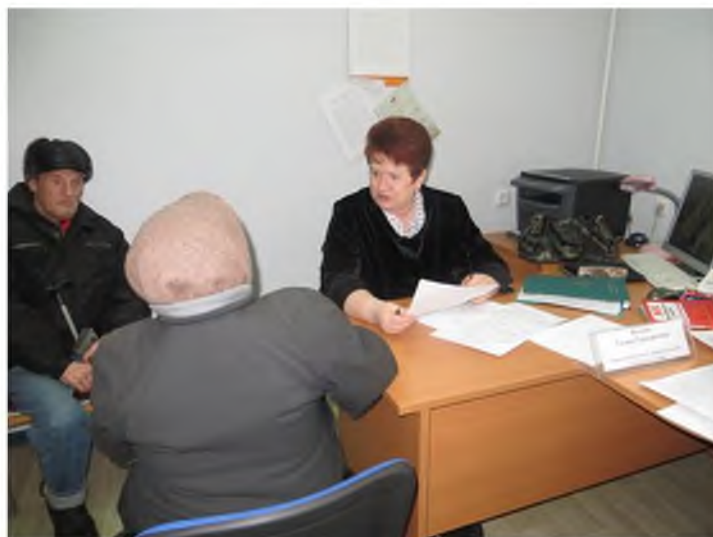
Богородицкий интернат для престарелых
и инвалидов



В строю с ветеранами



Выездной прием
(посещение инвалида на дому)



Защита прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь



Заседание экспертной рабочей группы



Городская больница № 8 г. Тулы
(п. Косая Гора)

Взаимодействие с правоохранительными органами



Совместный прием граждан



Соглашение подписано

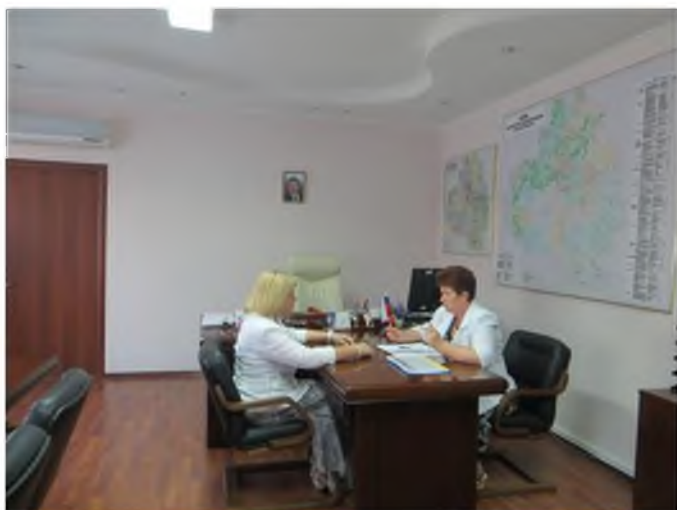
Деятельность по защите прав человека в местах лишения свободы



Посещение учреждений УФСИН России по Тульской области



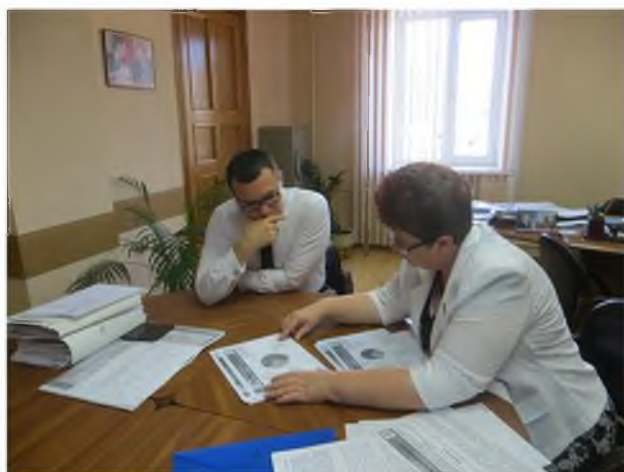
Сотрудничество с органами исполнительной власти региона



Встреча с министром здравоохранения
Тульской области



Встреча с министром труда и социальной
защиты Тульской области



Встреча с министром имущественных
и земельных отношений Тульской области



Встреча с министром строительства и ЖКХ
Тульской области



Обсуждение проблем,
обозначенных Уполномоченным

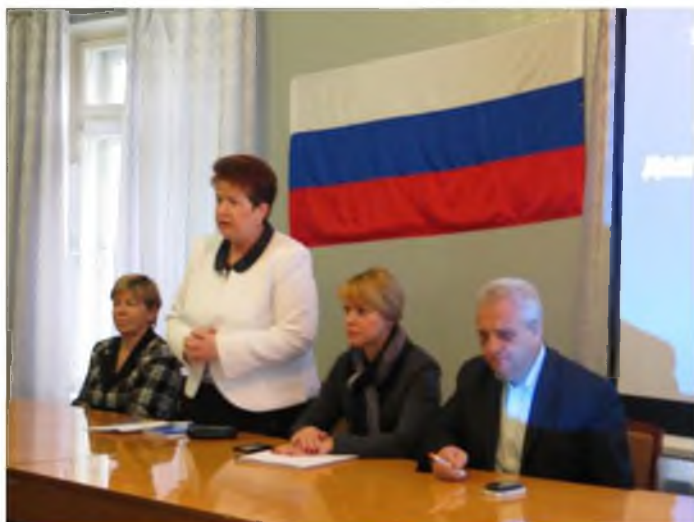
Сотрудничество с органами местного самоуправления



Встреча с главой администрации МО Алексинский район



День правовых знаний в Одоевском
районе



Выезд уполномоченных в Арсеньевский район



«Час контроля» в Кимовском районе



«Час контроля» в г. Узловой



Школа № 1 п. Теплое Тепло-Огаревского района

Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов власти



Выступление на Коллегии УФСИН по Тульской области



Подписание соглашения с Отделением Пенсионного
Фонда России по Тульской области



Конкурс профессионального мастерства работников
УФМС по Тульской области



Обсуждение миграционной политики и защиты прав
переселенцев



Заседание Координационного Совета
при уполномоченном по правам человека в Тульской
области

Взаимодействие с общественными правозащитными организациями



Уполномоченный и экспертное сообщество



В Центре правовой помощи областной научной библиотеки



Встреча Уполномоченного с профсоюзными лидерами



Партнеры в защите прав человека –



– правозащитные организации



Общественная наблюдательная комиссия



Семьи погибших защитников Отечества

Работа по правовому просвещению населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина



Вручение паспортов молодым гражданам



Встреча со студентами Российской правовой академии



Разговор со старшими по домам г. Алексина



В Заокской средней школе



Правовой лагерь в с. Монастырщино



День правовых знаний в Крапивенском лесхоз-техникуме



В гимназии № 20 г. Щекино

Межрегиональное сотрудничество в области защиты прав человека



С Уполномоченным по правам человека в РФ
В.П. Лукиным



Координационный совет российских уполномоченных по
правам человека (г. Москва)



г. Екатеринбург



г. Самара



С Уполномоченным по правам человека
в Калужской области



г. Воронеж и Тульский опыт



г. Самара